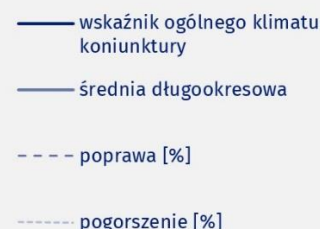


Koniunktura gospodarcza, opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w województwie PODLASKIM – maj 2021 r.

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania (Aneks)

28.05.2021 r.

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury i jego składowe w ostatnich sześciu miesiącach



↓ 10,2

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury gospodarczej w przetwórstwie przemysłowym

W większości badanych obszarów przedsiębiorcy w maju br. oceniają koniunkturę negatywnie. Najbardziej pesymistyczne oceny formułowane są przez prowadzących działalność w zakresie transportu i gospodarki magazynowej, najbardziej pozytywne – przez firmy z sekcji przetwórstwo przemysłowe. W większości obszarów oceny bieżące („diagnozy”) oraz oczekiwania („prognozy”)

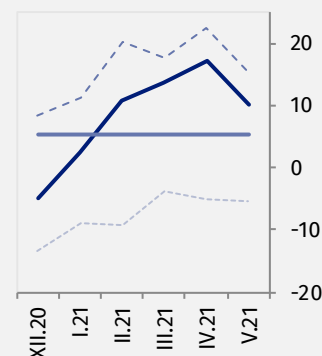
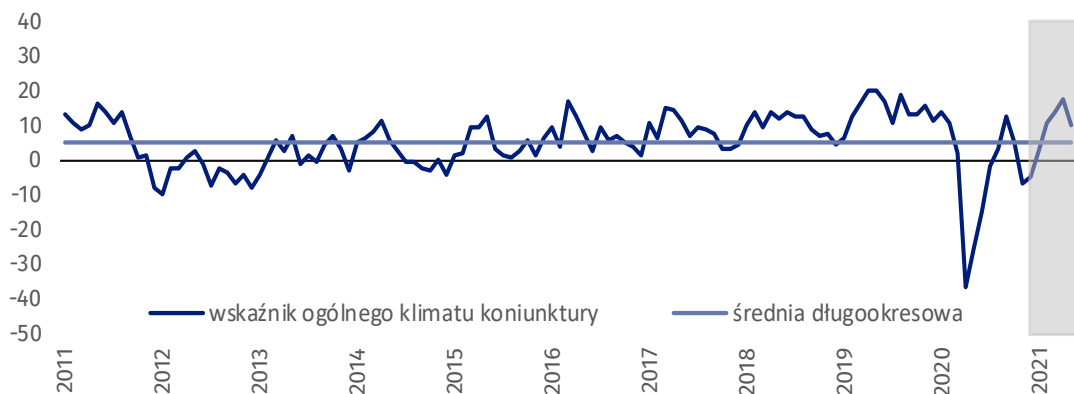
poprawiły się lub są podobne jak przed miesiącem.

Do badania za bieżący miesiąc – odpowiedzi udzielane w okresie od 1 do 10 maja – dołączono moduł pytań diagnozujący wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę gospodarczą (wyniki w Aneksie).



Przetwórstwo przemysłowe (wykres 1)

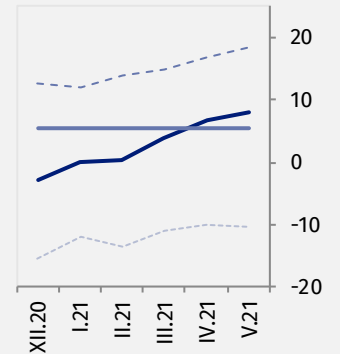
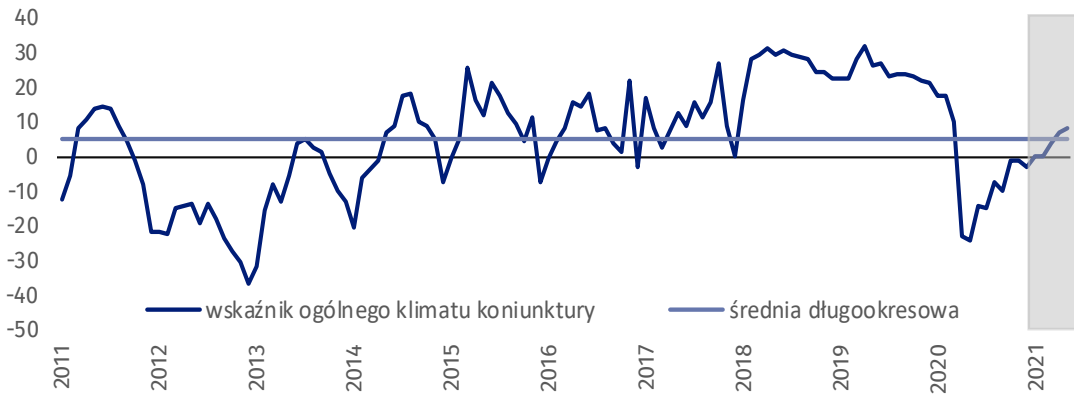
Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 10,2, tj. niższym niż przed miesiącem (plus 17,3), ale wyższym niż w maju 2020 r.





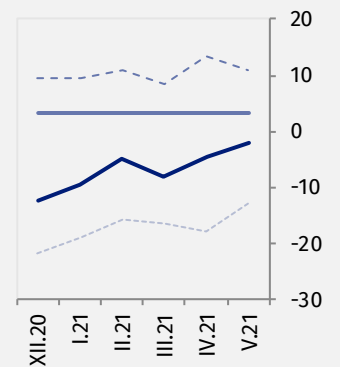
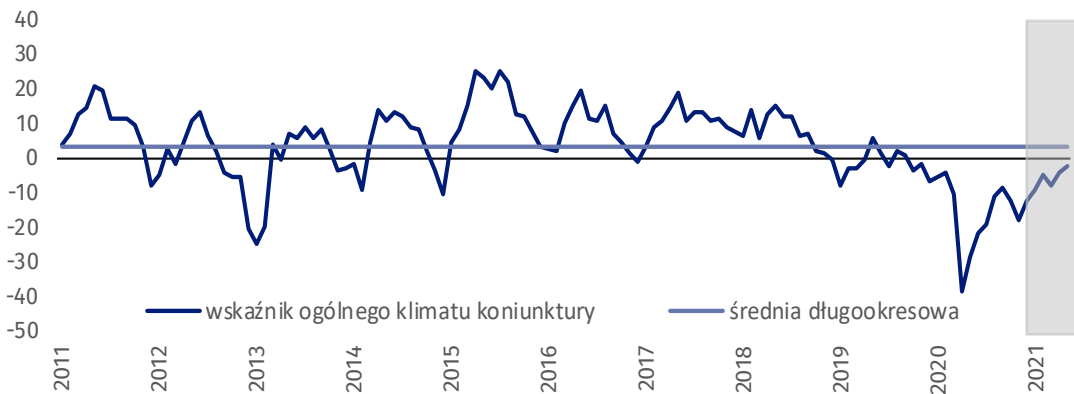
Budownictwo (wykres 2)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie plus 8,1, tj. podobnym jak w kwietniu br. (plus 6,8), ale wyższym niż w maju ubiegłego roku. Od pięciu miesięcy oceny w tym zakresie nie zmniejszają się.



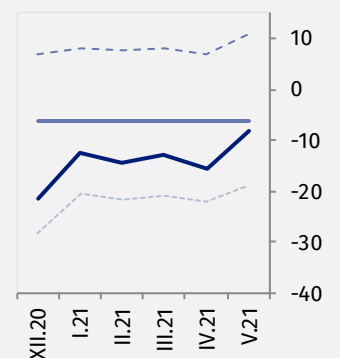
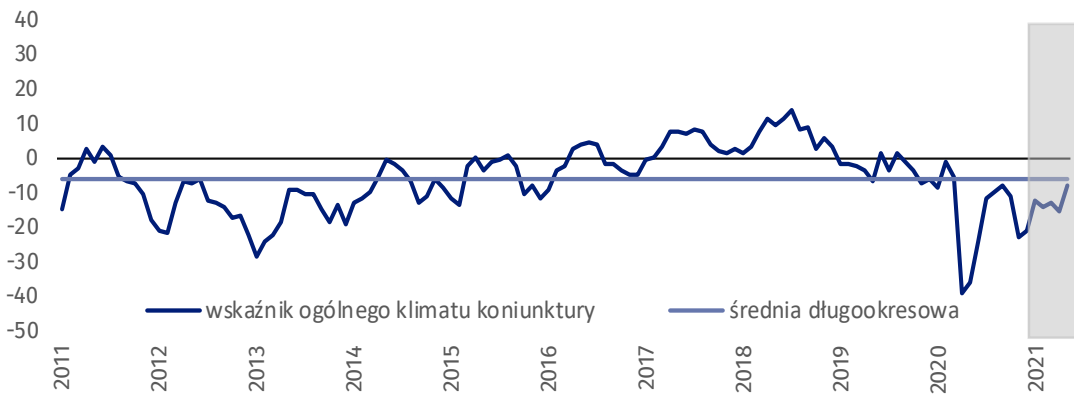
Handel hurtowy (wykres 3)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 2,2, tj. wyższym niż przed miesiącem (minus 4,6) oraz wyższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.



Handel detaliczny (wykres 4)

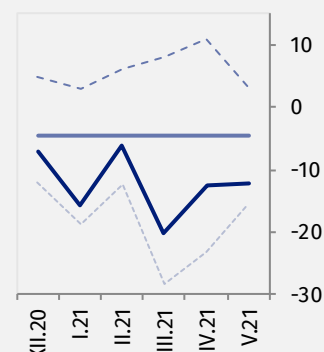
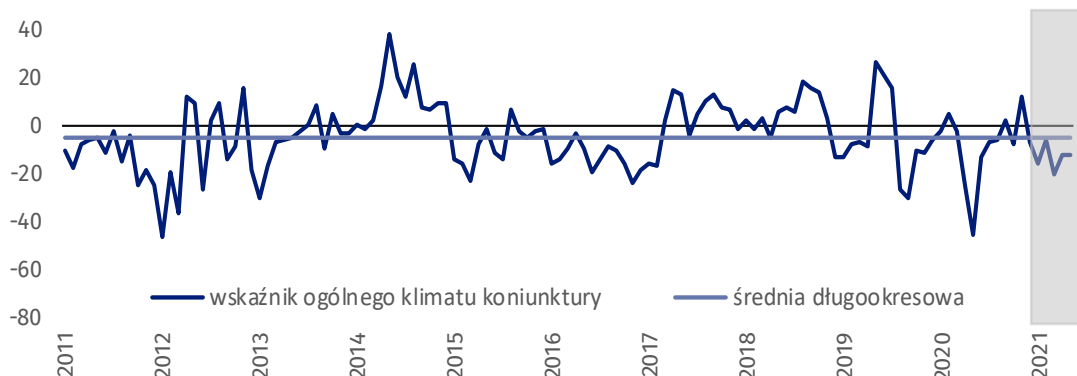
W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 8,0, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 15,4) oraz wyższym niż w maju 2020 r.





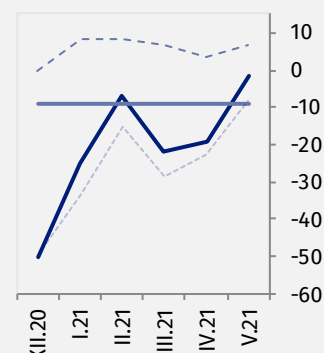
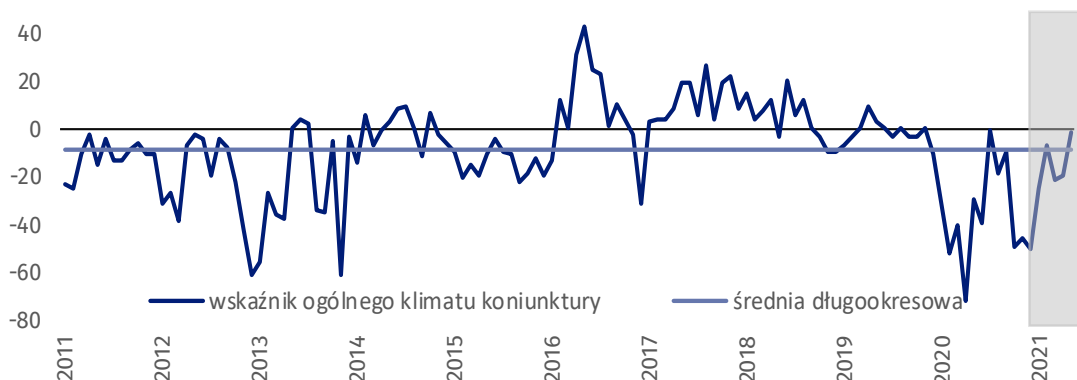
Transport i gospodarka magazynowa (wykres 5)

W maju br. wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 12,3, tj. podobnym jak przed miesiącem (minus 12,6), ale wyższym niż w maju ubiegłego roku.



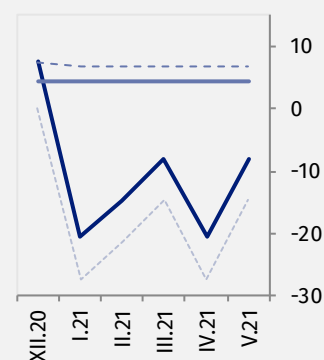
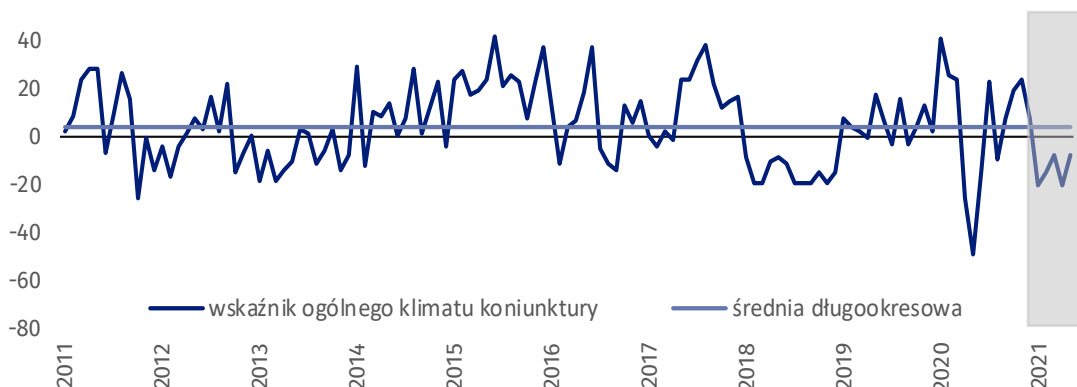
Zakwaterowanie i gastronomia (wykres 6)

W bieżącym miesiącu wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 1,7, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 19,3) oraz wyższym niż w analogicznym okresie poprzedniego roku.




Informacja i komunikacja (wykres 7)

Wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury kształtuje się na poziomie minus 8,0, tj. wyższym niż w kwietniu br. (minus 20,6) oraz wyższym niż w maju 2020 r.



Tablica 1. Wskaźniki ogólnego klimatu koniunktury według rodzaju działalności






| WYSZCZEGÓLNIENIE | | Analogiczny miesiąc ubiegłego roku | Ubiegły miesiąc | Bieżący miesiąc | Średnia długookresowa |
|---|---------------------------------------|------------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------------|
| Przetwórstwo przemysłowe  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -25,4 | 17,3 | 10,2 | 5,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -20,1 | 21,9 | 8,4 | 5,1 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -30,6 | 12,7 | 11,9 | 5,4 |
| Budownictwo  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -24,1 | 6,8 | 8,1 | 5,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -9,6 | 8,6 | 12,2 | 3,2 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -38,5 | 4,9 | 4,0 | 7,4 |
| Handel hurtowy  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -28,9 | -4,6 | -2,2 | 3,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -17,3 | 0,3 | 0,6 | 7,8 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -40,4 | -9,4 | -5,0 | -1,3 |
| Handel detaliczny  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -36,5 | -15,4 | -8,0 | -6,3 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -27,8 | -10,8 | -5,1 | -3,8 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -45,1 | -20,0 | -10,8 | -8,8 |
| Transport i gospodarka magazynowa  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -45,4 | -12,6 | -12,3 | -4,6 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -28,9 | -15,7 | -15,7 | -2,9 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -61,9 | -9,4 | -8,8 | -6,2 |
| Zakwaterowanie i gastronomia  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -29,1 | -19,3 | -1,7 | -8,8 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -84,1 | -35,1 | -17,0 | -7,6 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | 26,0 | -3,4 | 13,6 | -10,0 |
| Informacja i komunikacja  | wskaźnik ogólnego klimatu koniunktury | -49,2 | -20,6 | -8,0 | 4,4 |
| | składowa "diagnostyczna" wskaźnika | -18,4 | 1,8 | 1,8 | 5,9 |
| | składowa "prognostyczna" wskaźnika | -80,0 | -42,9 | -17,7 | 2,9 |

Aneks

Wpływ pandemii COVID-19 na koniunkturę – oceny i oczekiwania

Badanie zostało przeprowadzone w dniach od 1 do 10 maja 2021 r. na próbie jednostek przemysłowych, budowlanych, handlowych i usługowych. W przeciwieństwie do podstawowego badania koniunktury, odpowiedzi na dodatkowy blok pytań były udzielane na zasadzie dobrowolności. W pytaniach 1, 4 i 5 zaprezentowany jest procent odpowiedzi respondentów na dany wariant, w pytaniach 2, 3 i 6 – średnia z wartości udzielonych odpowiedzi. Dane zostały zagregowane zgodnie z metodologią agregacji (ważenia) stosowaną standardowo w badaniu koniunktury gospodarczej.

Tablica 2. Wyniki badania dot. wpływu pandemii COVID-19 na koniunkturę

| Pytania |  Przetwórstwo przemysłowe |  Budownictwo |  Handel hurtowy |  Handel detaliczny |  Usługi |
|--|--|---|--|--|--|
| 1. Negatywne skutki pandemii koronawirusa i jej konsekwencje dla prowadzonej przez Państwa firmę działalności gospodarczej będą w bieżącym miesiącu: | | | | | |
| nieznaczne | 54,1 | 79,1 | 65,3 | 66,1 | 69,0 |
| poważne | 16,9 | 12,0 | 18,8 | 6,1 | 8,1 |
| zagrożające stabilności firmy | 3,8 | 0,0 | 4,7 | 10,1 | 8,1 |
| brak negatywnych skutków | 25,2 | 8,9 | 11,2 | 17,7 | 14,8 |
| 2. Proszę podać szacunkowo, jaki procent pracowników Państwa firmy (niezależnie od rodzaju umowy: o pracę, cywilnoprawną, pracowników samozatrudnionych, stażystów, agentów itp.) obejmie w bieżącym miesiącu każda z poniższych sytuacji: | | | | | |
| praca zdalna i zbliżone formy pracy | 6,4 | 1,3 | 6,8 | 1,1 | 6,9 |
| nieplanowane nieobecności z tytułu urlopów, opieki nad dziećmi, członkami rodziny | 3,1 | 5,3 | 5,7 | 5,7 | 11,1 |
| brak pracowników z uwagi na kwarantannę lub inne ograniczenia | 1,1 | 2,7 | 3,7 | 1,8 | 4,9 |
| 3. Jaka będzie w bieżącym miesiącu szacunkowa (w procentach) zmiana zamówień na półprodukty, surowce, towary lub usługi itp. składanych w Państwa firmie przez klientów? Niezależnie od przyczyny zmiany i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii: | | | | | |
| zmiana [%] | 1,3 | -1,5 | -3,3 | -7,4 | -5,3 |
| 4. Jeżeli bieżące działania i ograniczenia powzięte w celu zwalczania koronawirusa przez władze państwowe w Polsce (ale także wynikające z działań innych krajów, np. w zakresie ruchu granicznego) funkcjonujące w momencie wypełniania ankiety utrzymywałyby się przez dłuższy czas, ile miesięcy Państwa przedsiębiorstwo byłoby w stanie przetrwać? | | | | | |
| mniej niż 1 miesiąc | 0,0 | 0,0 | 3,7 | 1,8 | 0,0 |
| około 1 miesiąca | 15,3 | 0,0 | 7,5 | 0,0 | 7,4 |
| 2 - 3 miesiące | 3,8 | 10,5 | 6,2 | 14,1 | 16,3 |
| 4 - 6 miesięcy | 20,2 | 10,5 | 21,3 | 24,9 | 29,1 |
| powyżej 6 miesięcy | 60,7 | 79,0 | 61,3 | 59,2 | 47,2 |
| 5. Czy Państwa firma oczekuje w bieżącym miesiącu pojawienia się zatorów płatniczych lub ich nasilenia? Niezależnie od przyczyny zatorów i w porównaniu do sytuacji gdyby nie było pandemii: | | | | | |
| tak, nieznacznych | 20,2 | 18,7 | 27,2 | 58,3 | 16,3 |
| tak, poważnych | 0,0 | 0,0 | 7,2 | 2,4 | 8,1 |
| tak, zagrożających stabilności firmy | 3,8 | 0,0 | 0,0 | 2,4 | 0,0 |
| nie oczekujemy | 76,0 | 81,3 | 65,6 | 36,9 | 75,6 |
| 6. Jaka będzie w bieżącym miesiącu, w relacji do poprzedniego miesiąca, szacunkowa (w procentach) zmiana poziomu zatrudnienia w Państwa firmie? | | | | | |
| zmiana [%] | 0,5 | 0,4 | -0,1 | -0,4 | 0,2 |

W przypadku cytowania danych Głównego Urzędu Statystycznego prosimy o zamieszczenie informacji: „Źródło danych GUS”, a w przypadku publikowania obliczeń dokonanych na danych opublikowanych przez GUS prosimy o zamieszczenie informacji: „Opracowanie własne na podstawie danych GUS”.

Opracowanie merytoryczne:
Urząd Statystyczny w Zielonej Górze
Dyrektor Roman Fedak
Tel: 68 322 31 12

Rzeczposzechnianie:
Rzecznik Prasowy Prezesa GUS
Karolina Banaszek
Tel: 695 255 011

Wydział Współpracy z Mediami

Tel: 22 608 34 91, 22 608 38 04

e-mail: obslugaprasowa@stat.gov.pl



www.stat.gov.pl



[@GUS_STAT](https://twitter.com/GUS_STAT)



[@GlownyUrzadStatystyczny](https://www.facebook.com/GlownyUrzadStatystyczny)

Powiązane opracowania

[Koniunktura gospodarcza w przetwórstwie przemysłowym, budownictwie, handlu i usługach 2000 – 2020](#)

Informacje sygnałne – opinie formułowane przez jednostki z siedzibą w danym województwie dostępne na stronach Urzędów Statystycznych

[Infografika – Koniunktura gospodarcza w Polsce](#)

[Badanie koniunktury gospodarczej – zeszyt metodologiczny](#)

Temat dostępny w bazach danych

[Dziedzina Baza Wiedzy Koniunktura Gospodarcza](#)

[Bank Danych Makroekonomicznych \(BDM\)](#)

Ważniejsze pojęcia dostępne w słowniku

[Koniunktura gospodarcza](#)



Niniejszy dokument został sporządzony przy finansowej pomocy Unii Europejskiej. Poglądy w nim prezentowane są poglądami Głównego Urzędu Statystycznego, a zatem nie mogą być w żadnym wypadku uznawane za odzwierciedlenie oficjalnej opinii Komisji Europejskiej.

