



Urząd Statystyczny w Białymstoku

Statistical Office in Białystok

**RAPORT O SYTUACJI  
SPOŁECZNO-GOSPODARCZEJ  
WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO  
W 2015 R.**

**REPORT ON THE SOCIO-ECONOMIC  
SITUATION  
OF PODLASKIE VOIVODSHIP IN 2015**

Maj 2016 May

**ZESPÓŁ REDAKCYJNY**      *EDITORIAL BOARD*  
**URZĘDU STATYSTYCZNEGO**      *OF STATISTICAL OFFICE*  
**W BIAŁYMSTOKU**      *IN BIAŁYSTOK*

**PRZEWODNICZĄCY**      *PRESIDENT*

Ewa Kamińska-Gawryluk

**REDAKTOR GŁÓWNY**      *EDITOR-IN-CHIEF*

Anna Szeszko

**CZŁONKOWIE**      *MEMBERS*

Anna Bachanek-Komarowska, Krystyna Falkowska, Wiesława Kamińska,  
Agata Kawałko, Joanna Mojsa, Anna Rogalewska, Dorota Wyszowska

**Przygotowanie publikacji**      *Preparation of the publication*

Zespół pracowników      *Workers*  
Urzędu Statystycznego w Białymstoku      *of Statistical Office in Białystok*

**Projekt okładki**      *Cover design*

Lidia Motrenko-Makuch

**Przy publikowaniu danych US**      *When publishing SO data*  
**prosimy o podanie źródła**      *please indicate source*

**Publikacja dostępna**      *Publication available*  
**również w formie książki**      *also as a book*

---

Urząd Statystyczny w Białymstoku  
15-959 Białystok, ul. Krakowska 13  
tel. 85 749 77 00, faks 85 749 77 79  
e-mail: SekretariatUSBST@stat.gov.pl, Internet: <http://bialystok.stat.gov.pl/>

---

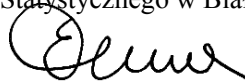
## PRZEDMOWA

Urząd Statystyczny w Białymstoku przekazuje Państwu piątą edycję publikacji zatytułowanej „Raport o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”. Tego typu opracowania są wydawane corocznie przez wszystkie urzędy statystyczne w kraju. Głównym celem ich przygotowania jest udostępnienie Czytelnikom szerokiego zestawu danych na poziomie województw, spójnych pod względem metodologicznym.

W publikacji zaprezentowano informacje charakteryzujące sytuację demograficzną, rynek pracy, wynagrodzenia, świadczenia społeczne, ceny oraz stan gospodarki województwa podlaskiego w 2015 r. W celu pełniejszego zobrazowania zmian zachodzących w regionie, szereg danych przedstawiono w odniesieniu do roku poprzedniego i 2010, a wybrane spośród nich – w siedmioletniej retrospekcji. Najważniejsze informacje dotyczące ostatnich dwóch lat pokazano również według miesięcy. Ponadto dane wojewódzkie zostały zaprezentowane na tle kraju, a niektóre – na tle pozostałych województw. Część zagadnień przedstawiono także w przekroju podregionów i powiatów oraz dla miasta wojewódzkiego.

Oddając w Państwa ręce kolejne wydanie Raportu, mam nadzieję, że będzie on źródłem przydatnych informacji o regionie. Jednocześnie bardzo proszę o zgłaszanie uwag i wniosków, które przyczynią się do doskonalenia treści i formy następnych edycji prezentowanej publikacji.

Dyrektor  
Urzędu Statystycznego w Białymstoku



Ewa Kamińska-Gawryluk

Białystok, maj 2016 r.

## **PREFACE**

*Statistical Office in Białystok is pleased to present the fifth edition of the publication "Report on the Socio-economic Situation of Podlaskie Voivodship." Such elaborations are issued every year by all statistical offices in the country. The main purpose of compiling the data is to provide the Readers with comprehensive and methodologically coherent set of voivodship data.*

*In the publication there is presented information on demographic situation, labour market, wages and salaries, social security benefits, prices as well as the state of the economy of Podlaskie Voivodship in 2015. In order to better illustrate changes taking place in the region, a lot of data is presented in relation to the previous year and to 2010, and some of them – in a seven-year retrospective. The most important information concerning last two years was also shown by months. Moreover, voivodship data were displayed against the background of the country, and some of them – against the background of other voivodships. Certain topics are also presented by subregions and powiats as well as by the voivodship city.*

*Presenting this edition of the Report, I hope it will be the source of useful information about the region. At the same time, I would be grateful for comments and suggestions that will contribute to improving the content and the form of next issues of the publication.*

*Director*  
*Statistical Office in Białystok*  
  
*Ewa Kamińska-Gawryluk*

*Białystok, May 2016*

## SPIS TREŚCI

## CONTENTS

		<u>Str.</u> <u>Page</u>
Przedmowa .....	<i>Preface</i> .....	3-4
Uwagi ogólne .....	<i>General notes</i> .....	10
Objaśnienia znaków umownych .....	<i>Symbols</i> .....	15
Ważniejsze skróty .....	<i>Major abbreviations</i> .....	15
PODSTAWOWE TENDENCJE .....	<i>BASIC TRENDS</i> .....	16
WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU .....	<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF THE COUNTRY</i> .....	24
WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW .....	<i>VOIVODSHIP AGAINST THE BACKGROUND OF OTHER VOIVODSHIPS</i> .....	25
PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA .....	<i>DIVISION AND AREA OF VOIVODSHIP</i> .....	28
LUDNOŚĆ .....	<i>POPULATION</i> .....	29
RYNEK PRACY .....	<i>LABOUR MARKET</i> .....	35
WYNAGRODZENIA .....	<i>WAGES AND SALARIES</i> .....	49
ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE .....	<i>SOCIAL BENEFITS</i> .....	52
CENY .....	<i>PRICES</i> .....	56
ROLNICTWO .....	<i>AGRICULTURE</i> .....	61
PRZEMYSŁ .....	<i>INDUSTRY</i> .....	70
BUDOWNICTWO .....	<i>CONSTRUCTION</i> .....	74
BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE .....	<i>RESIDENTIAL CONSTRUCTION</i> .....	77
RYNEK WEWNĘTRZNY .....	<i>INTERNAL MARKET</i> .....	82
WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘ- BIORSTW NIEFINANSOWYCH .....	<i>FINANCIAL RESULTS OF NON- -FINANCIAL ENTERPRISES</i> .....	85
NAKLADY INWESTYCYJNE .....	<i>INVESTMENT OUTLAYS</i> .....	88

## SPIS TABLIC

## LIST OF TABLES

		<u>Nr</u> <u>No.</u>	<u>Str.</u> <u>Page</u>
Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2015 r. ....	<i>Selected data for Poland and the voivodship in 2015</i> .....	1	24
Ludność na podstawie bilansów .....	<i>Population on the basis of balances</i> .....	2	30
Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności .....	<i>Vital statistics and net migration per 1000 population</i> .....	3	32
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Average paid employment in the enterprise sector</i> .....	4	35
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsię- biorstw w województwie podlaskim .....	<i>Average paid employment in the enterprise sector in Podlaskie Voivodship</i> .....	5	36
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia .....	<i>Registered unemployed persons as well as unemployment rate</i> .....	6	37
Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie podlaskim ....	<i>Registered unemployed persons as well as unemployment rate in Podlaskie Voivodship</i> .....	7	41

		Nr No.	Str. Page
Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale .....	<i>Economic activity of population aged 15 and more in the 4th quarter .....</i>	8	44
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector .....</i>	9	49
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie podlaskim .....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in Podlaskie Voivodship .....</i>	10	50
Świadczenia społeczne .....	<i>Social benefits .....</i>	11	52
Świadczenia społeczne w województwie podlaskim .....	<i>Social benefits in Podlaskie Voivodship .....</i>	12	53
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych .....	<i>Price indices of consumer goods and services .....</i>	13	56
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie podlaskim .....	<i>Price indices of consumer goods and services in Podlaskie Voivodship .....</i>	14	58
Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu ....	<i>Average retail prices of selected consumer goods and services in December .....</i>	15	59
Wybrane dane dotyczące rolnictwa .....	<i>Selected data on agriculture .....</i>	16	61
Przemysł .....	<i>Industry .....</i>	17	70
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podlaskim (ceny stałe) ...	<i>Indices of sold production of industry in Podlaskie Voivodship (constant prices) ....</i>	18	72
Budownictwo .....	<i>Construction .....</i>	19	74
Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie podlaskim (ceny bieżące)	<i>Indices of construction and assembly production in Podlaskie Voivodship (current prices)</i>	20	75
Budownictwo mieszkaniowe .....	<i>Residential construction .....</i>	21	77
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie podlaskim .....	<i>Dwellings completed in Podlaskie Voivodship</i>	22	79
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia w województwie podlaskim ...	<i>Dwellings for which building permits have been issued in Podlaskie Voivodship .....</i>	23	81
Dynamika sprzedaży detalicznej (ceny bieżące) .....	<i>Indices of retail sale (current prices) .....</i>	24	82
Dynamika sprzedaży detalicznej w województwie podlaskim (ceny bieżące) .....	<i>Indices of retail sale in Podlaskie Voivodship (current prices) .....</i>	25	83
Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych .....	<i>Selected economic and financial indicators in the surveyed non-financial enterprises</i>	26	87
Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące) .....	<i>Investment outlays (current prices) .....</i>	27	88

## SPIS WYKRESÓW

## LIST OF GRAPHS

Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2015 r. ....	<i>Natural increase per 1000 population in 2015 .....</i>	1	25
Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2015 r. ....	<i>Internal net migration for permanent residence per 1000 population in 2015 .....</i>	2	25
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL w 2015 r. ....	<i>Employment rate by LFS in 2015 .....</i>	3	25
Stopa bezrobocia według BAEL w 2015 r. ....	<i>Unemployment rate by LFS in 2015 .....</i>	4	26
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2015 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in 2015 .....</i>	5	26

		Nr No.	Str. Page
Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2015 r. w porównaniu z rokiem poprzednim .....	<i>Changes in prices of consumer goods and services in 2015 in relation to the previous year .....</i>	6	26
Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2015 r. ....	<i>Value of agricultural products procurement per 1 ha agricultural land in 2015 .....</i>	7	26
Mieszkania oddane do użytkowania w 2015 r. ....	<i>Dwellings completed in 2015 .....</i>	8	27
Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2015 r. ...	<i>Net turnover profitability rate in non-financial enterprises in 2015 .....</i>	9	27
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON w 2015 r. ....	<i>Entities of the national economy in the REGON register in 2015 .....</i>	10	27
Przyrost naturalny na 1000 ludności .....	<i>Vital statistics per 1000 population .....</i>	11	31
Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r. ....	<i>Vital statistics per 1000 population in Podlaskie Voivodship by subregions and powiats in 2015 .....</i>	12	32
Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały na 1000 ludności .....	<i>Internal net migration for permanent residence per 1000 population .....</i>	13	33
Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r. ....	<i>Internal net migration for permanent residence per 1000 population in Podlaskie Voivodship by subregions and powiats in 2015 .....</i>	14	34
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw .....	<i>Indices of average paid employment in the enterprise sector .....</i>	15	35
Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD 2007 .....	<i>Structure of average paid employment in the enterprise sector by PKD 2007 sections .....</i>	16	36
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku .....	<i>Structure of registered unemployed persons by age .....</i>	17	39
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia .....	<i>Structure of registered unemployed persons by educational level .....</i>	18	39
Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy .....	<i>Structure of registered unemployed persons by duration of unemployment .....</i>	19	40
Stopa bezrobocia rejestrowanego .....	<i>Registered unemployment rate .....</i>	20	41
Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r. ....	<i>Registered unemployment rate in Podlaskie Voivodship by subregions and powiats in 2015 .....</i>	21	42
Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale .....	<i>Structure of population aged 15 and more by employment status in the 4th quarter .....</i>	22	44
Struktura pracujących według wieku w województwie podlaskim w IV kwartale .....	<i>Structure of employed persons by age in Podlaskie Voivodship in the 4th quarter .....</i>	23	45
Struktura bezrobotnych według wieku w województwie podlaskim w IV kwartale .....	<i>Structure of unemployed persons by age in Podlaskie Voivodship in the 4th quarter .....</i>	24	46
Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2015 r. ....	<i>Structure of unemployed persons by duration of unemployment in the 4th quarter of 2015 .....</i>	25	47
Stopa bezrobocia w IV kwartale .....	<i>Unemployment rate in the 4th quarter .....</i>	26	47
Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących w IV kwartale .....	<i>Number of unemployed persons per 1000 employed persons in the 4th quarter .....</i>	27	48

		Nr <i>No.</i>	Str. <i>Page</i>
Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw	<i>Indices of average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector .....</i>	28	49
Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ogółem i w wybranych sekcjach PKD 2007 w 2015 r. ....	<i>Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector in total and in the selected PKD 2007 sections in 2015 .....</i>	29	50
Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów .....	<i>Indices of average monthly number of retirees and pensioners .....</i>	30	54
Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto .....	<i>Indices of average monthly gross retirement pay and pension .....</i>	31	55
Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych .....	<i>Price indices of consumer goods and services</i>	32	57
Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie podlaskim w 2015 r. ....	<i>Annual changes in prices of selected consumer goods and services in Podlaskie Voivodship in 2015 .....</i>	33	59
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha .....	<i>Basic cereals and mixed cereals yields per 1 ha .....</i>	34	63
Plony ziemniaków z 1 ha .....	<i>Potatoes yields per 1 ha .....</i>	35	63
Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych ....	<i>Cattle density per 100 ha agricultural land ...</i>	36	64
Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych .....	<i>Pigs density per 100 ha agricultural land .....</i>	37	64
Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego) .....	<i>Indices of procurement of basic cereals (including mixed cereals, excluding sowing seed) .....</i>	38	65
Dynamika skupu mleka krowiego .....	<i>Indices of procurement of cows' milk .....</i>	39	66
Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach .....	<i>Procurement and marketplace prices of agricultural products .....</i>	40	67
Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia ....	<i>Procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye and barley .....</i>	41	68
Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe) .....	<i>Indices of sold production of industry (constant prices) .....</i>	42	71
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle .....	<i>Indices of average paid employment in industry .....</i>	43	73
Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) .....	<i>Indices of sold production of construction (current prices) .....</i>	44	75
Dynamika produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące) .....	<i>Indices of construction and assembly (current prices) .....</i>	45	75
Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD 2007 (ceny bieżące)	<i>Structure of construction and assembly production by PKD 2007 divisions (current prices) .....</i>	46	76
Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie .....	<i>Indices of average paid employment in construction .....</i>	47	76
Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania .....	<i>Indices of dwellings completed .....</i>	48	78
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	<i>Dwellings completed per 1000 population ....</i>	49	78



		Nr <i>No.</i>	Str. <i>Page</i>
Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa ...	<i>Structure of number of dwellings completed by forms of construction</i> .....	50	78
Mieszkania oddane do użytkowania w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r. ....	<i>Dwellings completed in Podlaskie Voivodship by subregions and powiats in 2015</i> .....	51	79
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania .....	<i>Average usable floor space per dwelling completed</i> .....	52	80
Dynamika liczby mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia .....	<i>Indices of number of dwellings for which building permits have been issued</i> .....	53	80
Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto .....	<i>Indices of number of dwellings started</i> .....	54	81
Dynamika sprzedaży detalicznej (ceny bieżące) .....	<i>Indices of retail sale (current prices)</i> .....	55	83
Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów .....	<i>Share of companies showing net profit in the total number of surveyed entities</i> .....	56	85
Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności .....	<i>Share of revenues of companies showing net profit in the revenues from total activity</i> .....	57	85
Wskaźnik poziomu kosztów .....	<i>Cost level indicator</i> .....	58	86
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	<i>Net turnover profitability rate</i> .....	59	86
Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem (ceny bieżące) .....	<i>Indices of total investment outlays (current prices)</i> .....	60	89
<b>ANEKS</b>	<b>APPENDIX</b>		
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM .....	<i>SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP</i> .....	I	91
WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM WEDŁUG MIESIĘCY .....	<i>SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP IN MONTHS</i> .....	II	95

\*

\* \*

**W wersji angielskiej: przedmowa, spis treści, uwagi ogólne, podstawowe tendencje i aneks.**  
**In English version: preface, contents, general notes, basic trends and appendix.**

## UWAGI OGÓLNE

1. Dane zamieszczone w publikacji – jeśli nie zaznaczono inaczej – podano w **każdorazowym podziale administracyjnym kraju**. W opisie województwa informacje o liczbie podregionów, powiatów, miast na prawach powiatu oraz gmin podano według stanu w dniu 31 XII 2015 r.

2. Od 2009 r. dane prezentuje się w układzie **Polskiej Klasyfikacji Działalności – PKD 2007**, opracowanej na podstawie Statystycznej Klasyfikacji Działalności Gospodarczej we Wspólnocie Europejskiej – Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 wprowadzona została z dniem 1 I 2008 r. rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 24 XII 2007 r. (Dz. U. Nr 251, poz. 1885) z późniejszymi zmianami, w miejsce stosowanej dotychczas klasyfikacji PKD 2004.

W niniejszym „Raporcie o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego w 2014 r.” publikuje się bieżące dane według PKD 2007 oraz dane przeliczone według tej klasyfikacji za okresy poprzednie.

3. W ramach PKD 2007 dokonano dodatkowego grupowania, ujmując pod pojęciem „**Przemysł**” sekcje: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją”.

4. Dane w podziale według sekcji PKD 2007 oraz w podziale terytorialnym opracowano **metodą przedsiębiorstw**.

5. Dane opracowano zgodnie z **każdorazowym stanem organizacyjnym gospodarki narodowej**.

6. Przez **podmioty gospodarki narodowej** rozumie się jednostki prawne, tj.: osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą.

7. Pod pojęciem **podmiotów gospodarczych** rozumie się podmioty prowadzące działalność gospodarczą (produkcyjną i usługową), na własny rachunek w celu osiągnięcia zysku.

## GENERAL NOTES

1. *Data in the publication, unless otherwise indicated, are presented according to **administrative division of the country in a given period**. In description of voivodship information regarding number of subregions, powiats, cities with powiat status and gminas is given as the date of 31 Dec 2015.*

2. *Since 2009 onwards the data have been presented in accordance with the **Polish Classification of Activities – PKD 2007**, compiled on the basis of Statistical Classification of Economic Activities in the European Community – NACE Rev. 2. PKD 2007 was introduced on 1 Jan 2008 by the decree of Council of Ministers dated 24 Dec 2007 (Journal of Laws No. 251, item 1885) with later amendments to replace the formerly applied PKD 2004.*

*In the publication “The Information on Socio-economic Situation of Podlaskie Voivodship in 2014”, the current data are published according to the NACE Rev. 2. Data for previous periods are also converted according to this classification.*

3. *The item “**Industry**” was introduced, as an additional grouping including NACE Rev. 2 sections: “Mining and quarrying”, “Manufacturing”, “Electricity, gas, steam and air conditioning supply” and “Water supply; sewerage, waste management and remediation activities”.*

4. *Data according to NACE Rev. 2 sections as well as to territorial division are compiled using the **enterprise method**.*

5. *Data are compiled according to the **respective organizational status of units of the national economy**.*

6. *The term **entities of the national economy** is understood as legal entities, i.e.: legal persons, organizational entities without legal personality as well as natural persons conducting economic activity.*

7. *The term **economic entities** is understood as entities conducting economic activity (production and service), on their own-account in order to earn a profit.*

8. Dane prezentowane w publikacji obejmują podmioty gospodarki narodowej bez względu na charakter własności.

9. W publikacji dane w zakresie:

- 1) **przeciętnego zatrudnienia i przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń** dotyczą podmiotów gospodarczych sektora przedsiębiorstw, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 2) **produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa oraz sprzedaży detalicznej i hurtowej towarów** dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób;
- 3) **wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych oraz nakładów inwestycyjnych i inwestycji rozpoczętych** dotyczą podmiotów gospodarczych prowadzących księgi rachunkowe (z wyjątkiem podmiotów, których podstawowym rodzajem działalności jest działalność zaklasyfikowana według PKD 2007 do sekcji „Rolnictwo, łowiectwo, leśnictwo i rybactwo” oraz „Działalność finansowa i ubezpieczeniowa”), w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

10. Informacje odnoszące się do **sektora przedsiębiorstw** prezentuje się w oparciu o definicję przedsiębiorstwa wprowadzoną w rozporządzeniu Rady (EWG) Nr 696/93 z dnia 15 III 1993 r. w sprawie jednostek statystycznych do celów obserwacji i analizy systemu produkcyjnego we Wspólnocie. Zgodnie z ww. rozporządzeniem, przedsiębiorstwo jest traktowane jako jednostka organizacyjna produkująca wyroby lub świadcząca usługi, która osiąga korzyści z pewnego stopnia samodzielności w podejmowaniu decyzji, w szczególności w zakresie alokacji swoich bieżących zasobów. Przedsiębiorstwo prowadzi jedną lub kilka rodzajów działalności w jednym lub kilku miejscach i jest tworzone przez jednostkę prawną lub grupę jednostek prawnych. Sektor przedsiębiorstw obejmuje podmioty prowadzące działalność gospodarczą w zakresie: leśnictwa i pozyskiwania drewna; rybołówstwa w wodach morskich; górnictwa i wydobywania; przetwórstwa przemysłowego; wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych;

8. *Data presented in the publication cover entities of the national economy regardless of ownership.*

9. *In the publication data in regard to:*

- 1) *average paid employment and average monthly gross wages and salaries cover the economic entities of the enterprise sector in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*
- 2) *sold production of industry and construction as well as retail sales and wholesale of goods concern economic entities, in which the number of employed persons exceeds 9 persons;*
- 3) *financial results of non-financial enterprises as well as investment outlays and newly started investments refer to economic entities keeping accounting ledgers (with the exception of entities in which the principal activity is classified as “Agriculture, forestry and fishing” and “Financial and insurance activities” according to the NACE Rev. 2), in which the number of employed persons exceeds 49 persons.*

10. *Information relating to the enterprise sector is presented on the basis of the definition of “enterprise”, introduced by the regulation of the Council (EEC) No. 696/93 dated 15 Mar 1993 on the statistical units for the observation and analysis of the production system in the Community. In accordance with the above-mentioned Regulation the enterprise is the smallest combination of legal units that is an organizational unit producing goods or services, which benefits from a certain degree of autonomy in decision-making, especially for the allocation of its current resources. An enterprise carries out one or more activities at one or more locations and it may be a sole legal unit or a group of legal units. Enterprise sector includes those entities which carry out economic activities in the following areas: forestry and logging; marine fishing; mining and quarrying; manufacturing; electricity, gas, steam and air conditioning supply;*

dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami oraz działalności związanej z rekultywacją; budownictwa; handlu hurtowego i detalicznego; naprawy pojazdów samochodowych, włączając motocykle; transportu i gospodarki magazynowej; działalności związanej z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi; informacji i komunikacji; działalności związanej z obsługą rynku nieruchomości; działalności prawniczej, rachunkowo-księgowej i doradztwa podatkowego, działalności firm centralnych (head offices); doradztwa związanego z zarządzaniem; działalności w zakresie architektury i inżynierii; badań i analiz technicznych; reklamy, badania rynku i opinii publicznej; pozostałej działalności profesjonalnej, naukowej i technicznej; działalności w zakresie usług administrowania i działalności wspierającej; działalności związanej z kulturą, rozrywką i rekreacją; naprawy i konserwacji komputerów i artykułów użytku osobistego i domowego; pozostałej indywidualnej działalności usługowej.

**11.** Od 2010 r. w badaniach rolniczych nie ujmuje się posiadaczy użytków rolnych nieprowadzących działalności rolniczej oraz posiadaczy poniżej 1 ha użytków rolnych prowadzących działalność rolniczą o małej skali (poniżej określonych progów).

**12.** Jako **cenę stałą** przyjęto w przypadku:

- 1) produkcji rolniczej – średnie krajowe ceny bieżące z roku poprzedzającego rok badany (dla sprzedaży targowiskowej – ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach, dla pozostałych elementów produkcji – średnie ceny skupu), z wyjątkiem ziemniaków, warzyw i owoców, w przypadku których przyjmuje się średnie ceny z dwóch kolejnych lat, tj. z roku poprzedzającego rok badany i z roku badanego, np. dla 2014 r. – z lat 2013 i 2014;
- 2) produkcji sprzedanej przemysłu:
  - ceny stałe 2005 r. (średnie ceny bieżące 2005 r.) w 2010 r.,
  - ceny stałe 2010 r. (średnie ceny bieżące 2010 r.) od 2011 r.

**13. Liczby względne (wskaźniki, odsetki)** obliczono z reguły na podstawie danych bezwzględnych wyrażonych z większą dokładnością niż podano w tablicach.

**14. Do przeliczeń na 1 mieszkańca (1000 ludności itp.)** danych według stanu w końcu roku przyjęto liczbę ludności według stanu w dniu 31 XII, a przy przeliczaniu danych charakteryzujących wielkość zjawiska w ciągu roku – według stanu w dniu 30 VI.

*water supply; sewerage, waste management and remediation activities; construction; wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles; transportation and storage; accommodation and food service activities; information and communication; real estate activities; legal and accounting activities; activities of head offices; management consultancy activities; architectural and engineering activities; technical testing and analysis; advertising and market research; other professional, scientific and technical activities; administrative and support service activities; arts, entertainment and recreation; repair of computers and personal and household goods; other personal service activities.*

**11.** *Since 2010 agricultural surveys have not included owners of agricultural land who do not conduct agricultural activities, and owners of less than 1 ha of agricultural land who conduct agricultural activities on a small scale (below the specified thresholds).*

**12. Constant prices** were adopted as follows:

- 1) *agricultural output – average national current prices for the year preceding the surveyed year (for market sales – prices received by farmers at market places, for other elements of production – average procurement prices), excluding potatoes, vegetables and fruit, for which the average prices from two consecutive years, i.e. from the year preceding the surveyed year and from the surveyed year, e.g. for 2014 – the prices from 2013 and 2014, are assumed;*
- 2) *sold production of industry:*
  - *2005 constant prices (2005 average current prices) in 2010,*
  - *2010 constant prices (2010 average current prices) since 2011.*

**13. Relative numbers (indices, percentages)** *are calculated, as a rule, on the basis of absolute data expressed with higher precision than that presented in the tables.*

**14.** *When computing per capita data (1000 population etc.) as of the end of the year, the population as of 31 Dec was adopted, whereas data describing the magnitude of a phenomenon within a year – as of 30 Jun.*

15. Niektóre dane mają charakter tymczasowy i mogą ulec zmianie w następnych wydaniach publikacji.

16. Ze względu na zaokrąglenia danych, w niektórych przypadkach sumy składników mogą się nieznacznie różnić od podanych wielkości „ogółem”.

17. W publikacji zastosowano skróty niektórych nazw poziomów klasyfikacyjnych PKD 2007; skrócone nazwy zostały oznaczone w tablicach i wykresach znakiem „Δ”. Zestawienie zastosowanych skrótów i pełnych nazw podaje się poniżej:

15. *Some data are provisional and may be changed in subsequent editions of the publication.*

16. *Due to the rounding of data, in some cases sums of components may slightly differ from the amount given in the item “total”.*

17. *The names of some classification levels of NACE Rev. 2 used in the publication have been abbreviated, abbreviations are marked in the tables and graphs with the sign “Δ”. The list of abbreviations used and their full names are given below:*

<b>skrót</b> <i>abbreviation</i>	<b>pełna nazwa</b> <i>full name</i>
<b>sekcje</b> <i>sections</i>	
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę	Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych
Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami; rekultywacja	Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <i>Trade; repair of motor vehicles</i>	Handel hurtowy i detaliczny; naprawa pojazdów samochodowych, włączając motocykle <i>Wholesale and retail trade; repair of motor vehicles and motorcycles</i>
Zakwaterowanie i gastronomia <i>Accommodation and catering</i>	Działalność związana z zakwaterowaniem i usługami gastronomicznymi <i>Accommodation and food service activities</i>
Obsługa rynku nieruchomości	Działalność związana z obsługą rynku nieruchomości
Administrowanie i działalność wspierająca	Działalność w zakresie usług administrowania i działalność wspierająca
<b>działy</b> <i>divisions</i>	
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <i>Manufacture of products of wood, cork, straw and wicker</i>	Produkcja wyrobów z drewna oraz korka, z wyłączeniem mebli; produkcja wyrobów ze słomy i materiałów używanych do wyplatania <i>Manufacture of wood and of products of wood and cork, except furniture; manufacture of articles of straw and plaiting materials</i>
Produkcja wyrobów z metali <i>Manufacture of metal products</i>	Produkcja metalowych wyrobów gotowych, z wyłączeniem maszyn i urządzeń <i>Manufacture of fabricated metal products, except machinery and equipment</i>

<b>skrót</b> <i>abbreviation</i>	<b>pełna nazwa</b> <i>full name</i>
<b>działy (dok.)</b> <i>divisions (cont.)</i>	
Produkcja maszyn i urządzeń	Produkcja maszyn i urządzeń, gdzie indziej niesklasyfikowana
Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep	Produkcja pojazdów samochodowych, przyczep i naczep, z wyłączeniem motocykli
Budowa budynków	Roboty budowlane związane ze wznoszeniem budynków
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej	Roboty związane z budową obiektów inżynierii lądowej i wodnej
<b>18.</b> Szersze informacje oraz szczegółowe wyjaśnienia metodyczne publikowane są w zeszytach metodycznych oraz opracowaniach branżowych GUS.	<b>18.</b> <i>Broader information and detailed methodological description are published in methodological volumes and branch statistical publications of the Central Statistical Office.</i>

## OBJAŚNIENIA ZNAKÓW UMOWNYCH / SYMBOLS

Kreska	(–)	– zjawisko nie wystąpiło / <i>magnitude zero</i> .
Zero	(0,0)	– zjawisko istniało w wielkości mniejszej od 0,05 / <i>magnitude not zero, but less than 0,05 of a unit</i> .
Kropka	(.)	– zupełny brak informacji albo brak informacji wiarygodnych / <i>data not available or not reliable</i> .
Znak	x	– wypełnienie pozycji jest niemożliwe lub niecelowe / <i>not applicable</i> .
Znak	*	– dane zostały zmienione w stosunku do już opublikowanych / <i>data revised</i> .
Znak	Δ	– nazwy zostały skrócone w stosunku do obowiązującej klasyfikacji / <i>categories of applied classification are presented in abbreviated form</i> .
„W tym” „Of which”		– oznacza, że nie podaje się wszystkich składników sumy / <i>indicates that not all elements of the sum are given</i> .
Comma	(.)	– used in figures represents the decimal point.

## WAŻNIEJSZE SKRÓTY / MAJOR ABBREVIATIONS

tys. / <i>thous.</i>	=	tysiąc / <i>thousand</i>	tj.	=	to jest
mln	=	milion	tzw.	=	tak zwany
zł / <i>zl</i>	=	złoty / <i>zloty</i>	wyk.	=	wykres / <i>graph</i>
szt. / <i>pcs</i>	=	sztuka / <i>piece</i>	Dz. U.	=	Dziennik Ustaw
kpl.	=	komplet	PKD	=	Polska Klasyfikacja Działalności <i>Polish Classification of Activities</i>
g	=	gram / <i>gram</i>	VAT	=	podatek od towarów i usług <i>value added tax</i>
kg	=	kilogram / <i>kilogram</i>	NSP	=	Narodowy Spis Powszechny Ludności i Mieszkań <i>Population and Housing Census</i>
dt	=	decytona / <i>deciton</i>	MON	=	Ministerstwo Obrony Narodowej <i>Ministry of National Defence</i>
m <sup>2</sup>	=	metr kwadratowy / <i>square metre</i>	MS	=	Ministerstwa Sprawiedliwości <i>Ministry of Justice</i>
ha	=	hektar / <i>hectare</i>	MSW	=	Ministerstwo Spraw Wewnętrznych <i>Ministry of Interior</i>
km <sup>2</sup>	=	kilometr kwadratowy <i>square kilometre</i>	FUS	=	Fundusz Ubezpieczeń Społecznych <i>Social Insurance Fund</i>
l	=	litr / <i>litre</i>	KRUS	=	Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego
m <sup>3</sup>	=	metr sześcienny / <i>cubic metre</i>	ASIF	=	<i>Agricultural Social Insurance Fund</i>
°C	=	stopień Celsjusza / <i>centigrade</i>	ZUS	=	Zakład Ubezpieczeń Społecznych
r.	=	rok	SII	=	<i>Social Insurance Institution</i>
br.	=	bieżący rok	OFE	=	Otwarte Fundusze Emerytalne
cd. / <i>cont.</i>	=	ciąg dalszy / <i>continued</i>	BAEL	=	Badanie Aktywności Ekonomicznej Ludności
dok. / <i>cont.</i>	=	dokończenie / <i>continued</i>	LFS	=	<i>Labour Force Survey</i>
m.	=	miasto	WHO	=	Światowa Organizacja Zdrowia <i>World Health Organization</i>
m.in.	=	między innymi / <i>among others</i>			
np.	=	na przykład / <i>for instance</i>			
Nr / <i>No.</i>	=	numer / <i>number</i>			
ok.	=	około			
p. proc.	=	punkt procentowy			
poz.	=	pozycja			
pt.	=	pod tytułem			
str.	=	strona			
tabl.	=	tablica / <i>table</i>			

## PODSTAWOWE TENDENCJE

W latach 2010–2015 w województwie podlaskim można wyodrębnić kilka okresów, w których sytuacja społeczno-gospodarcza kształtowała się w odmienny sposób. Okres pierwszych trzech lat charakteryzował się niewielką poprawą sytuacji w regionie. W 2010 r. zanotowano wzrost produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa oraz sprzedaży detalicznej towarów w skali roku. Mimo to, obserwowano nadal rosnące bezrobocie oraz tendencję spadkową w zakresie przeciętnego zatrudnienia i nakładów inwestycyjnych, pogorszeniu uległy również wskaźniki charakteryzujące sytuację finansową przedsiębiorstw. Pozytywne zmiany nastąpiły w latach 2011–2012, ale nie dotyczyły one bezrobocia rejestrowanego oraz wyników finansowych przedsiębiorstw, które nadal były mniej korzystne niż rok wcześniej. Od 2012 r. pogorszeniu uległa sytuacja w budownictwie. W 2013 r. zmniejszyło się także przeciętne zatrudnienie, sprzedaż detaliczna towarów oraz nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach, utrzymywał się natomiast wzrost produkcji sprzedanej w przemyśle, zanotowano również poprawę wyników finansowych przedsiębiorstw w ujęciu rocznym. W 2014 r. zaobserwowano pozytywne tendencje na rynku pracy (w tym spadek stopy bezrobocia rejestrowanego nie notowany od 2008 r.), wzrost produkcji sprzedanej przemysłu i budownictwa, sprzedaży detalicznej towarów oraz nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach, a także poprawę wskaźników charakteryzujących sytuację finansową przedsiębiorstw. W ostatnim analizowanym roku nadal utrzymywała się stosunkowo dobra sytuacja na rynku pracy, w przemyśle i budownictwie oraz w zakresie nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach. W odniesieniu do poprzedniego roku zmniejszyła się natomiast sprzedaż detaliczna towarów, pogorszeniu uległy również wyniki finansowe przedsiębiorstw.

Na przestrzeni ostatnich lat obserwowano systematyczny spadek **liczby mieszkańców** województwa podlaskiego. Jest to związane z notowanym od 2011 r. ujemnym przyrostem naturalnym oraz utrzymującym się od wielu lat ujemnym saldem migracji ludności na pobyt stały.

Na rynku pracy w 2010 r. obserwowano niekorzystne zmiany. Niewielkie polepszenie sytuacji nastąpiło w latach 2011 i 2012, w 2013 r. ponownie uległa ona pogorszeniu, a od 2014 r. notowano poprawę wskaźników charakteryzujących rynek pracy w województwie (z wyjątkiem przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw w 2015 r., które nie uległo znaczącej zmianie w porównaniu z zanotowanym przed rokiem).

Od 2010 r. obserwowano niewielkie zmiany w poziomie **przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw** w skali roku, przy czym w latach 2010 i 2013 nastąpił jego spadek, w latach 2011, 2012 i 2014 – wzrost, a w ostatnim analizowanym roku przeciętne zatrudnienie utrzymało się na poziomie zanotowanym rok wcześniej. Istotny wpływ na sytuację zaistniała w 2015 r. miał niewielki wzrost przeciętnego zatrudnienia w znaczących dla regionu sekcjach, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz



handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a także jego zdecydowany spadek w budownictwie i w innych sekcjach o mniejszym udziale w zatrudnieniu.

W latach 2010–2013 obserwowano wzrost liczby **zarejestrowanych bezrobotnych** i stopy bezrobocia rejestrowanego w odniesieniu do roku poprzedniego. Dopiero w lutym 2014 r. ta negatywna tendencja uległa zmianie. Od tego czasu zbiorowość osób pozostających bez pracy zmniejszała się w skali roku, a stopa bezrobocia rejestrowanego spadała kształtując się w końcu grudnia 2015 r. na poziomie 11,8%.

Wyniki **Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności** realizowanego w latach 2010–2015 wskazują na poprawę sytuacji na rynku pracy. Tylko w 2013 r. zaobserwowano jej niewielkie pogorszenie w ujęciu rocznym. W 2015 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, wzrósł średnioroczny wskaźnik zatrudnienia oraz zmniejszyła się stopa bezrobocia. Pozytywne zmiany zanotowano także w odniesieniu do 2010 r. W tym okresie wskaźnik zatrudnienia zwiększył się o 3,3 p. proc., a stopa bezrobocia spadła o 3,3 p. proc.

W pierwszych czterech latach omawianego okresu tempo wzrostu **przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw** w stosunku do roku poprzedniego systematycznie słabło. W 2014 r. nastąpiło jego jednorazowe przyspieszenie, po czym w 2015 r. – ponowne spowolnienie. W ostatnim analizowanym roku wzrost przeciętnego wynagrodzenia ukształtował się na poziomie 3,6%, a najwyższy odnotowano w sekcjach: zakwaterowanie i gastronomia, budownictwo oraz informacja i komunikacja.

W 2010 r. stwierdzono wzrost przeciętnej liczby **emerytów i rencistów** pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS, natomiast od 2011 r. obserwowano systematyczny jej spadek. Tendencja ta zmieniła się dopiero w 2015 r., gdy ponownie odnotowano zwiększenie liczby emerytów i rencistów pobierających świadczenia z ZUS. Liczba świadczeniobiorców KRUS na przestrzeni ostatnich sześciu lat stopniowo malała. W analizowanym okresie zwiększała się wysokość przeciętnego świadczenia, przy czym w 2015 r. (odmiennie niż rok wcześniej) wyższy wzrost zanotowano w przypadku przeciętnej emerytury i renty wypłacanej rolnikom indywidualnym niż tych samych świadczeń realizowanych przez ZUS.

W latach 2010–2013 miał miejsce systematyczny wzrost **cen towarów i usług konsumpcyjnych** (z wyjątkiem cen odzieży i obuwia), a największy ich wzrost w ujęciu rocznym odnotowano w 2011 r. i wyniósł on 4,5%. W 2014 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych zmniejszyły się w odniesieniu do poprzedniego roku. W 2015 r. ponownie zaobserwowano spadek cen, który uległ pogłębieniu w stosunku do zanotowanego przed rokiem i osiągnął wartość 1,3%. Dotyczył on połowy grup towarów i usług, a najbardziej staniały towary i usługi w zakresie transportu.

Ważną rolę w gospodarce województwa odgrywa **rolnictwo**. Szczególne znaczenie ma produkcja zwierzęca (zwłaszcza chów i hodowla bydła) i kształtuje się ona zależnie od uwarunkowań ekonomicznych. W okresie od 2010 r. obserwowano wahania w liczebności stada bydła w regionie, przy czym w latach 2011, 2013 i 2015 odnotowano jego niewielkie wzrosty. Jednocześnie pogłowie trzody chlewnej (z wyjątkiem 2014 r.) wykazywało w tym czasie tendencję malejącą.

W strukturze zasiewów w regionie od lat dominują zboża i rośliny pastewne. Niewielki udział stanowią rośliny przemysłowe, wśród których przeważa uprawa rzepaku, ciesząca się coraz większym zainteresowaniem podlaskich rolników. W latach 2010–2015 utrzymywała się tendencja spadkowa powierzchni zasiewów zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, z wyjątkiem lat 2011 i 2014, w których zaobserwowano niewielkie zwiększenie areалу ich uprawy. Produkcja zbóż w latach 2010–2015 ulegała wahaniom; najwyższy jej poziom stwierdzono w 2014 r., a najniższy – w 2015 r.

W omawianym okresie obserwowano systematyczny wzrost skupu mleka w skali roku, z wyjątkiem niewielkiego spadku w 2010 r. W ostatnich czterech latach zanotowano także wzrost skupu żywca rzeźnego (w przeliczeniu na mięso) w ujęciu rocznym. Znacznym zmianom ulegał w tym czasie skup zbóż podstawowych (z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego), który w 2015 r. zmniejszył się w odniesieniu do roku poprzedniego, po wzroście notowanym rok wcześniej.

W analizowanym okresie miały również miejsce różnokierunkowe zmiany cen produktów rolnych, natomiast w 2015 r. stwierdzono ich spadek zarówno w skupie (z wyjątkiem cen ziemniaków jadalnych), jak i na targowiskach. Wskaźnik opłacalności tuczu trzody chlewnej (mierzony relacją ceny skupu żywca wieprzowego do ceny żyta w obrocie targowiskowym) w latach 2010 i 2011 wykazywał tendencję malejącą. W kolejnych trzech latach nastąpiła niewielka poprawa opłacalności tuczu świń, ale w 2015 r. ponownie odnotowano jej pogorszenie.

Produkcja sprzedana **przemysłu** w analizowanym okresie wykazywała tendencję rosnącą. Najwyższy jej wzrost w ujęciu rocznym zaobserwowano w 2012 r. Zwiększenie produkcji sprzedanej w 2015 r. (o 5,7%) było wynikiem jej wzrostu przede wszystkim w sekcji przetwórstwo przemysłowe. W ostatnim roku zaobserwowano także zwiększenie wydajności pracy w przemyśle, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia.

Po wzroście produkcji sprzedanej **budownictwa** w skali roku notowanym w latach 2010–2011, w kolejnych dwóch latach nastąpił spadek, a od 2014 r. ponownie zaobserwowano jej wzrost. W 2015 r. odmiennie kształtowała się sprzedaż produkcji budowlano-montażowej, w przypadku której odnotowano spadek o 18,5% w odniesieniu do poprzedniego roku. Na sytuację zaistniałą w ostatnim roku miało wpływ znaczne obniżenie produkcji budowlano-montażowej we wszystkich działach budownictwa. Jednocześnie w 2015 r. zaobserwowano wzrost wydajności pracy, przy spadku przeciętnego zatrudnienia w budownictwie.

W latach 2010–2012 notowano niewielki wzrost liczby **mieszkań oddanych do użytkowania**, ale ten pozytywny trend został przerwany w 2013 r. W następnym roku ponownie nieco zwiększyła się

liczba zrealizowanych mieszkań w ujęciu rocznym, a już w 2015 r. jej wzrost był znaczący i wyniósł 13,5%. W ostatnim analizowanym roku zaobserwowano także zwiększenie ilości lokali mieszkalnych, na których realizację wydano pozwolenia oraz mieszkań, których budowę rozpoczęto.

Większość lat analizowanego okresu charakteryzowała się wzrostem wartości **sprzedaży detalicznej towarów** w ujęciu rocznym, a najwyższy zaobserwowano w 2014 r. Jej spadek zanotowano w latach 2013 i 2015, przy czym w ostatnim roku wartość sprzedaży detalicznej była o 0,2% mniejsza niż rok wcześniej.

W latach 2010–2012 notowano pogorszenie **wyników finansowych** badanych przedsiębiorstw niefinansowych w skali roku. W następnych dwóch latach wyniki finansowe wykazywały poprawę w stosunku do uzyskanych rok wcześniej, a w 2015 r. przedsiębiorstwa niefinansowe ponownie osiągnęły słabsze wyniki finansowe niż przed rokiem. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów. Pogorszyły się także inne wskaźniki ekonomiczno-finansowe przedsiębiorstw, z wyłączeniem wskaźników płynności finansowej I i II stopnia.

Podobnie jak pozostałe wielkości charakteryzujące gospodarkę regionu, znacznym zmianom podlegała wartość **nakładów inwestycyjnych** ponoszonych przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa. Po ich spadku odnotowanym w 2010 r., w dwóch kolejnych latach aktywność inwestycyjna przedsiębiorstw uległa wyraźnej poprawie, a w 2013 r. – pogorszeniu. Od 2014 r. ponownie obserwowano wzrost wartości nakładów inwestycyjnych w ujęciu rocznym i w 2015 r. wyniósł on 17,7%.

## **BASIC TRENDS**

*In 2010–2015 in Podlaskie voivodship several periods may be distinguished, wherein the socio-economic situation developed in distinct way. During the first three years, the situation in the region slightly improved. In 2010 increase in sold production of industry and construction as well as in retail sale on a year-to-year basis was noted. Nevertheless, still increasing unemployment as well as the downward trend in average paid employment and investment outlays were observed, and also the indicators characterizing the financial situation of enterprises worsened. Positive changes were recorded in 2011–2012, but they did not refer to registered unemployment as well as to financial results of enterprises, which were still less favourable than in the year before. Since 2012 the situation in construction was worse. In 2013 average paid employment, retail sales and investment outlays in enterprises also decreased, but continued growth in sold production of industry, improvement in financial results of enterprises on a year-to-year basis was also noted. In 2014 positive trends on the labour market (including drop in the unemployment rate not recorded since 2008), increase in sold production of industry and construction, in retail sale, in investment outlays in enterprises as well as in indicators characterizing their financial situation were observed. In the last analysed year the situation on the labour market, in industry and construction as well as in investment outlays was still relatively good. But retail sales of goods was lower and financial situation of enterprises was also worse in relation to the previous year.*

*Over the last years a systematic decline in Podlaskie voivodship **population number** was observed. It is due to the negative natural increase noted since 2011 and persisting for many years negative net migration of population for permanent residence.*

*In 2010 negative tendencies on the labour market were observed. Their slight improvement was noted in 2011 and 2012, in 2013 it worsened again, but since 2014 an improvement of all indicators characterizing labour market in the voivodship (excluding the average paid employment in the enterprise sector in 2015, which was not significantly changed in relation to the previous year) was recorded.*

*Since 2010, slight changes in the level of **average paid employment in the enterprise sector** were noted on a year-to-year basis, when in 2010 and 2013 its decline was recorded, in 2011, 2012 and 2014 – an increase and in the last analysed year the average paid employment stopped at the level noted a year earlier. The improvement of the situation in 2015 was influenced by the slight increase of average paid employment in the following sections significant for the region: manufacturing and trade; repair of motor vehicles as well as by its strong decrease in construction and other sections of lower share in employment.*

*In 2010-2013, the increase in the number of the **registered unemployed persons** and in the unemployment rate was observed in relation to the previous year. Only in 2014 this negative tendency*

changed. Since then the number of unemployed persons decreased on a year-to-year basis and the unemployment rate dropped to 11,8% in the end of December 2015.

Results of the **Labour Force Survey (LFS)** conducted in 2010–2015 indicate improvement on the labour market. Only in 2013 there was a slight worsening on a year-to-year basis. In 2015, in comparison to the previous year, there was an increase in an average yearly employment rate and a decrease in the average unemployment rate. Positive changes were also noted in relation to 2010. In this period, the employment rate increased by 3,3 pp and the unemployment rate decreased by 3,3 pp.

In the first four years of the analysed period the growth rate of the **average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector** in comparison to the previous year systematically weakened. In 2014 its one-time acceleration was noted and in 2015 – its slowdown again. In the last analysed year the increase of the average wages and salaries amounted to 3,6% and the highest one was noted in the sections: accommodation and catering, construction as well as information and communication.

In 2010, an increase in the average number of **retirees and pensioners** receiving benefits from the Social Insurance Institution (SII) was observed, while since 2011 – its systematic decrease. This trend changed in 2015, when the number of persons receiving benefits from SII increased again. The number of persons receiving benefits from the Agricultural Social Insurance Fund (ASIF) over the last six years has gradually decreased. In the analysed period, the sum of the average benefit increased and in 2015 (contrary to the previous year) it was higher in case of average retirement pay and pension paid to farmers by ASIF in comparison to the same benefits received from SII.

In 2010–2013, a systematic increase in **prices of consumer goods and services** (excluding clothing and footwear prices) occurred and the highest one (by 4,5%) on a year-to-year basis was noted in 2011. In 2014 there was a decrease in prices of consumer goods and services in relation to the previous year. In 2015 a fall in prices, deeper than a year before, was noted again and reached 1,3%. It concerned half of groups of goods and services, and goods and services in transportation cheapened the most.

**Agriculture** is of crucial importance to the economy of Podlaskie voivodship. Animal output (especially cattle breeding) is particularly significant and is managed according to economic trends. Since 2010 fluctuations in cattle livestock in the region was observed, and in 2011, 2013 and 2015 there were slight increases. At the same time, there has been a decreasing tendency in the number of pigs (except for 2014).

For many years cereals and feed plants have been prevailing in the structure of sown area in the region. Industrial plants, with a predominant rape crop, which has a growing interest of farmers in Podlasie, constitute only a small part of the cereals and plants. In 2010–2015 there was a decreasing tendency in the sown area of basic cereals with cereal mixed, except for 2011 and 2014 when a slight

increase in the acreage of their cultivation was observed. Cereals crop production in 2010–2015 was also fluctuating; and it reached its highest level in 2014 and the lowest – in 2015.

In the analysed period a systematic increase in milk procurement on a year-to-year basis was observed, apart from a slight drop in 2010. In the last four years there was also reported a systematic increase in procurement of animals for slaughter (in terms of meat) on a year-to-year basis. The procurement of basic cereals (including mixed cereal, excluding seed) experienced significant variations in this period. In 2015 it decreased in relation to the previous year after a growth noted a year earlier.

In the reviewed period multidirectional changes in agricultural products prices occurred, whereas in 2015 a fall both in procurement (except for prices of edible potatoes) as well as in the marketplace prices was noted. The index of profitability of pigs fattening (assessed as a ratio of procurement price of pigs for slaughter to marketplace price of rye) in 2010 and 2011 decreased. In the three consecutive years, there was a slight increase in the profitability of pigs fattening, but in 2015 it worsened again.

Sold production of **industry** in the analysed period showed the growing tendency. The highest increase on a year-to-year basis was observed in 2012. The growth in the sold production in 2015 (by 5,7%) was a result of its increase mainly in the section manufacturing. In the last year, it was also observed an increase in labour productivity in industry with the simultaneous rise in average paid employment.

After growth in sold production in the **construction** on a year-to-year basis noted in 2010–2011, in the two consecutive years it decreased and since 2014 an increase was observed again. Construction and assembly production sale in 2015 developed differently, when a decline of 18,5% in relation to the previous year was reported. Last year, the situation was influenced by the decrease in construction and assembly production in all divisions of construction. At the same time, in 2015 there was an upturn in labour productivity with a decline in average paid employment in construction.

In 2010–2012, a slight growth in number of **dwelling completed** was recorded, but this positive trend was interrupted in 2013. Last year, the number of realized dwellings slightly increased again on a year-to-year basis and in 2015 its significant growth reached 13,5%. In the last analysed year there was observed a growth in number of dwellings for which permits have been issued as well as in number of dwellings started.

Most of the years of the analysed period characterized by a growth of the value of **retail sales** on a year-to-year basis and the highest one was observed in 2014. Its decline was noted in 2013 and 2015, when in the last year the value of retail sale was 0,2% lower than in the previous year.

In 2010–2012, **financial results** of non-financial enterprises were noted to worsen on a year-to-year basis. In the two consecutive years financial results showed an improvement in relation to the previous year and again in 2015 non-financial enterprises gained results worse than a year earlier. Due to the lower growth of revenues from total activity in relation to the dynamics of costs of obtaining them the

*cost level indicator decreased. Other economic and financial results (excluding the first and the second degree financial liquidity indicators) declined as well.*

*As well as other quantities characterizing the economy of the region, the value of **investment outlays** in enterprises having a seat on the territory of the voivodship experienced significant variations. After the drop noted in 2010, in the two consecutive years the investment activity of enterprises clearly improved and in 2013 – deteriorated. Since 2014 an increase of investment outlays on a year-to-year basis was observed again and in 2015 it reached 17,7%.*

# WOJEWÓDZTWO NA TLE KRAJU

Tabl. 1. Wybrane dane ogólnopolskie i wojewódzkie w 2015 r.

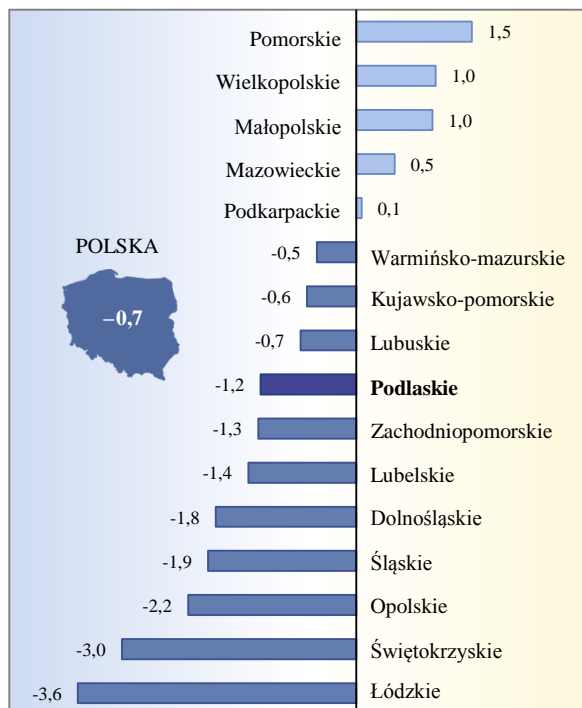
Wyszczególnienie	Polska	Podlaskie
Ludność na 1 km <sup>2</sup> powierzchni ogólnej (stan w dniu 31 XII) .....	123	59
Przyrost naturalny na 1000 ludności .....	-0,67	-1,24
Saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały na 1000 ludności <sup>a</sup> .....	-0,41	-1,89
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL <sup>b</sup> w % .....	56,2	56,1
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL <sup>b</sup> w % .....	51,9	52,1
Stopa bezrobocia według BAEL <sup>b</sup> w % .....	7,5	6,9
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w zł .....	4121,41	3458,56
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1980,96	1798,48
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	1179,63	1149,95
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100) .....	99,1	98,7
Przeciętna powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwie rolnym w 2013 r. <sup>c</sup> w ha .....	10,22	13,58
Obsada bydła <sup>d</sup> na 100 ha użytków rolnych w szt. ....	41,0	89,7
Obsada trzody chlewnej <sup>d</sup> na 100 ha użytków rolnych w szt. ....	80,0	31,9
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w przemyśle w zł .....	476779	434474
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) na 1 przeciętnie zatrudnionego w budownictwie w zł .....	471462	556287
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,8	4,0
Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII) .....	1089	835
Spółki handlowe z udziałem kapitału zagranicznego na 10 tys. ludności (stan w dniu 31 XII) .....	22	7
Udział liczby przedsiębiorstw rentownych w ogólnej liczbie badanych podmiotów w % .....	82,9	83,6
Wskaźnik poziomu kosztów w przedsiębiorstwach niefinansowych w % .....	95,7	96,9
Dynamika nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach (rok poprzedni = 100, ceny bieżące) .....	113,7	117,7
Produkt krajowy brutto (ceny bieżące) na 1 mieszkańca w 2014 r. <sup>e</sup> w zł	44670	32304

<sup>a</sup> Przy obliczaniu salda migracji uwzględniono: w przypadku migracji wewnętrznych – dane za 2015 r., w przypadku migracji zagranicznych – dane dotyczą 2014 r. <sup>b</sup> Przeciętne w roku; dane nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z lat poprzedzających 2010 r. <sup>c</sup> Dane na podstawie reprezentacyjnego badania struktury gospodarstw rolnych, przeprowadzanego co 3 lata. <sup>d</sup> Stan w czerwcu. <sup>e</sup> Dane wstępne.

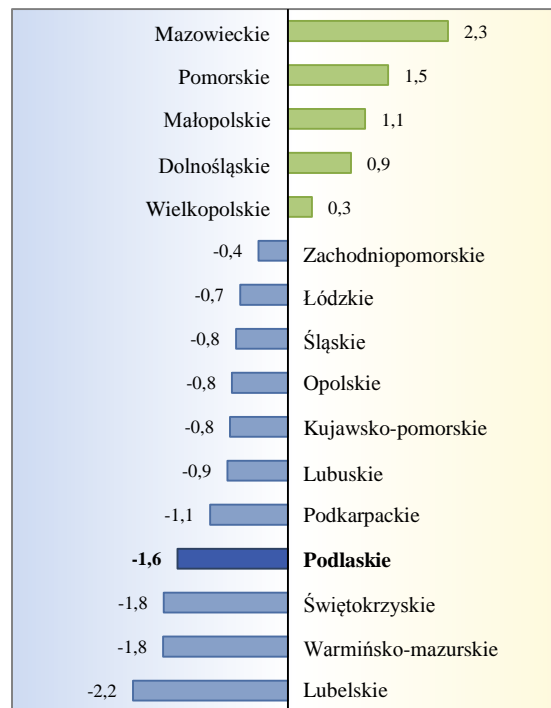


# WOJEWÓDZTWO NA TLE POZOSTAŁYCH WOJEWÓDZTW

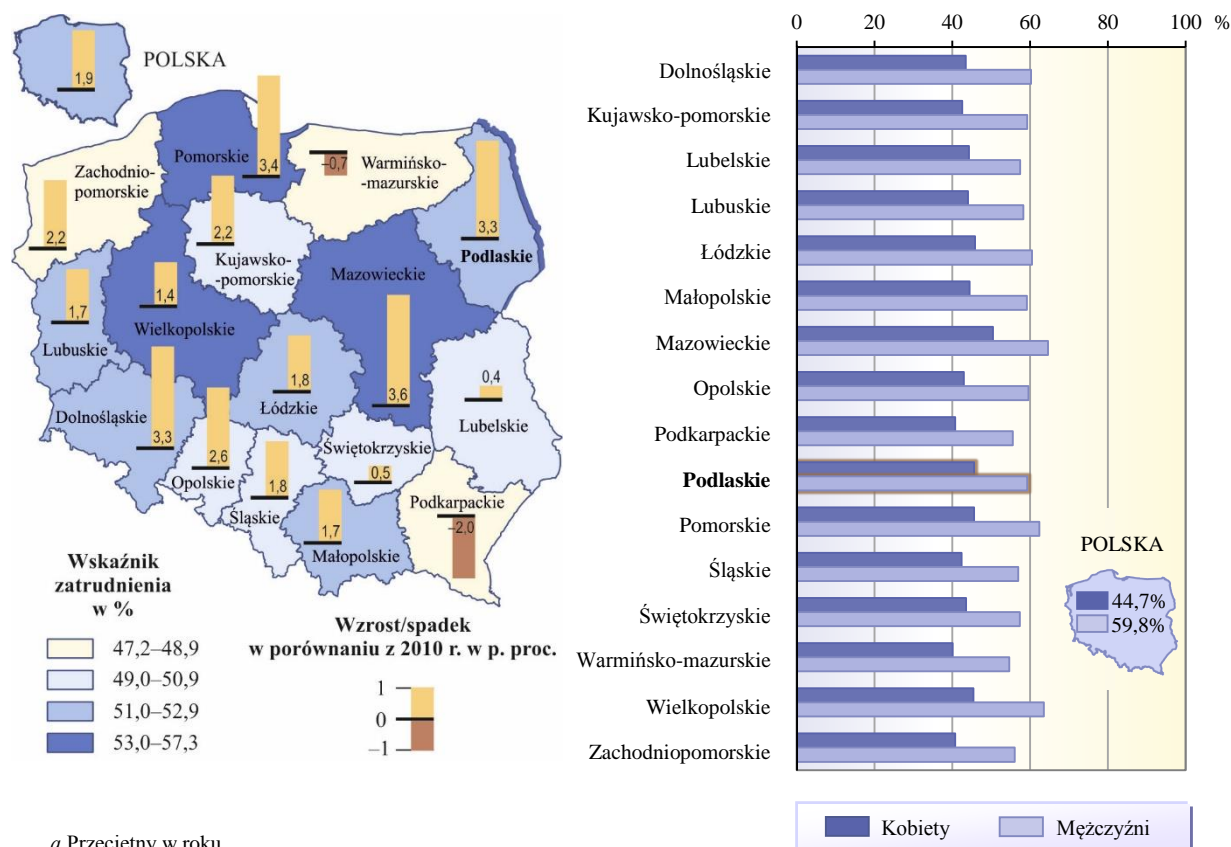
Wyk. 1. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w 2015 r.**



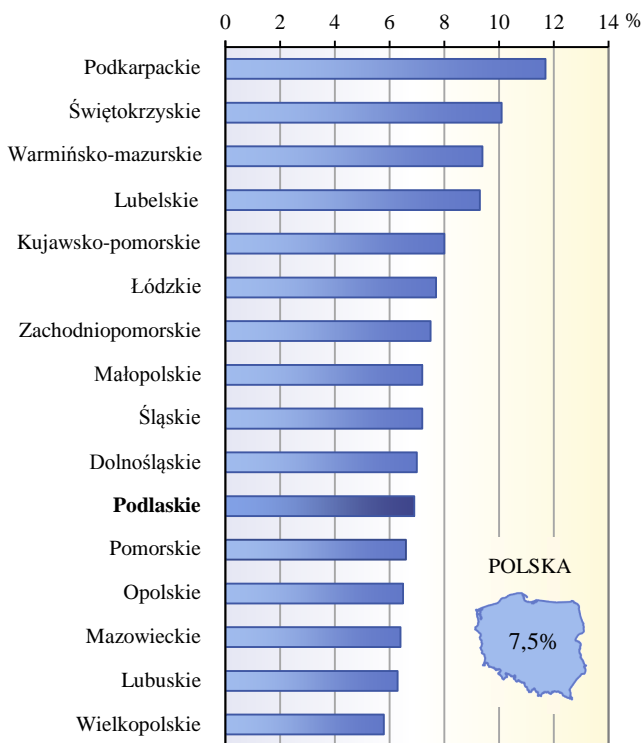
Wyk. 2. **Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały na 1000 ludności w 2015 r.**



Wyk. 3. **Wskaźnik zatrudnienia według BAEL<sup>a</sup> w 2015 r.**

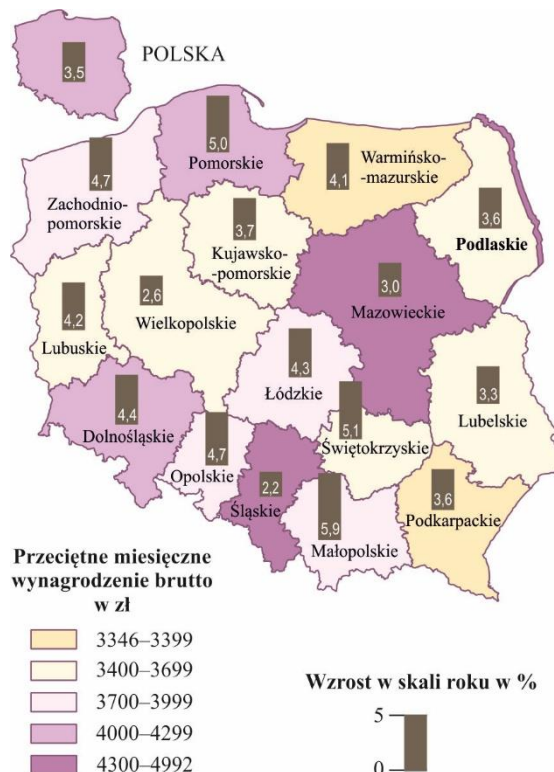


Wyk. 4. Stopa bezrobocia według BAEL<sup>a</sup> w 2015 r.

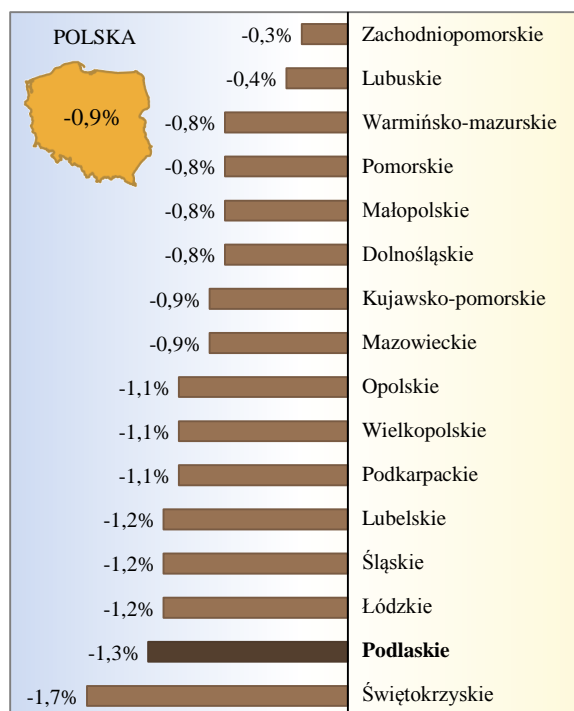


a Przeciętna w roku.

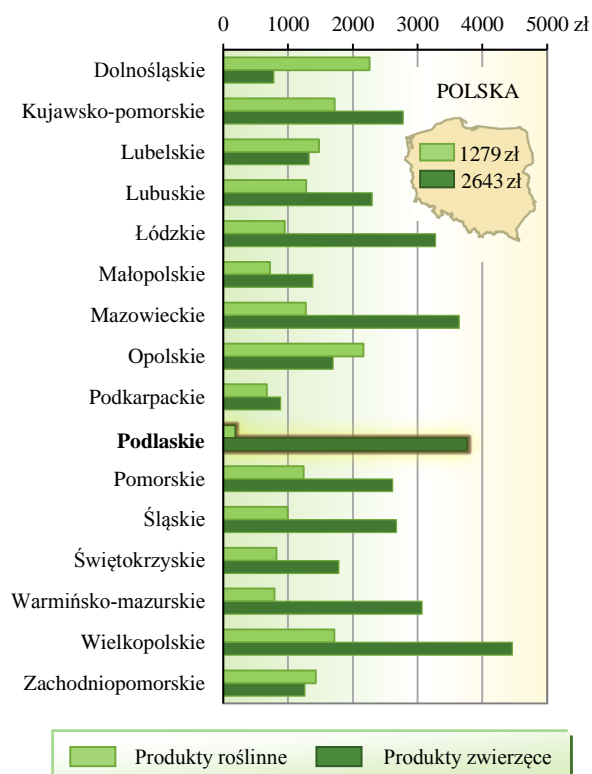
Wyk. 5. Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2015 r.



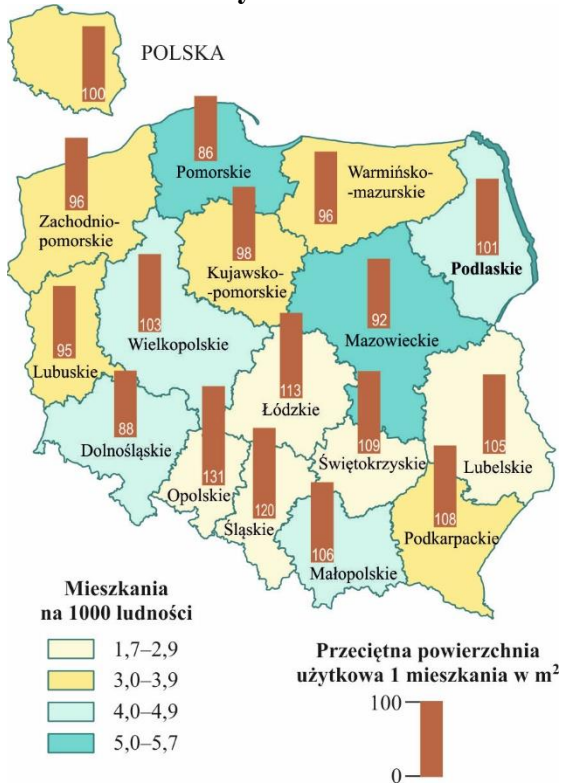
Wyk. 6. Zmiany cen towarów i usług konsumpcyjnych w 2015 r. w porównaniu z rokiem poprzednim



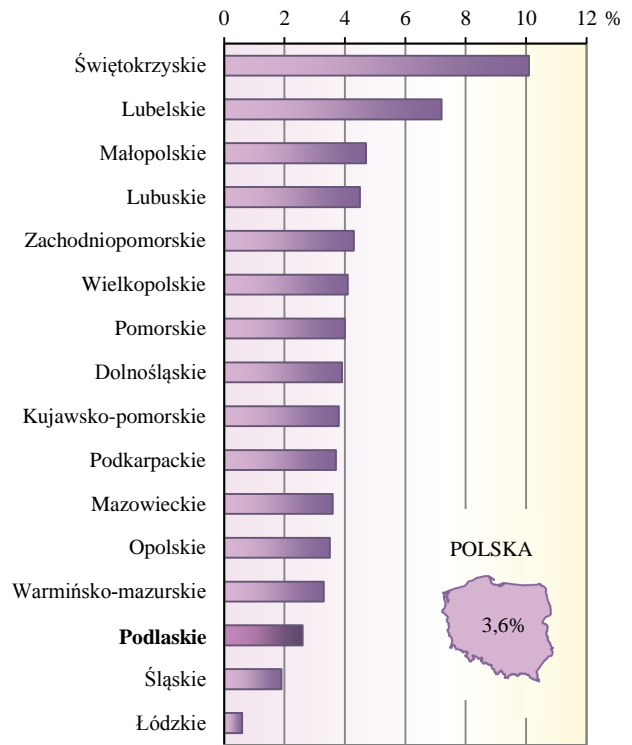
Wyk. 7. Wartość skupu produktów rolnych na 1 ha użytków rolnych w 2015 r.



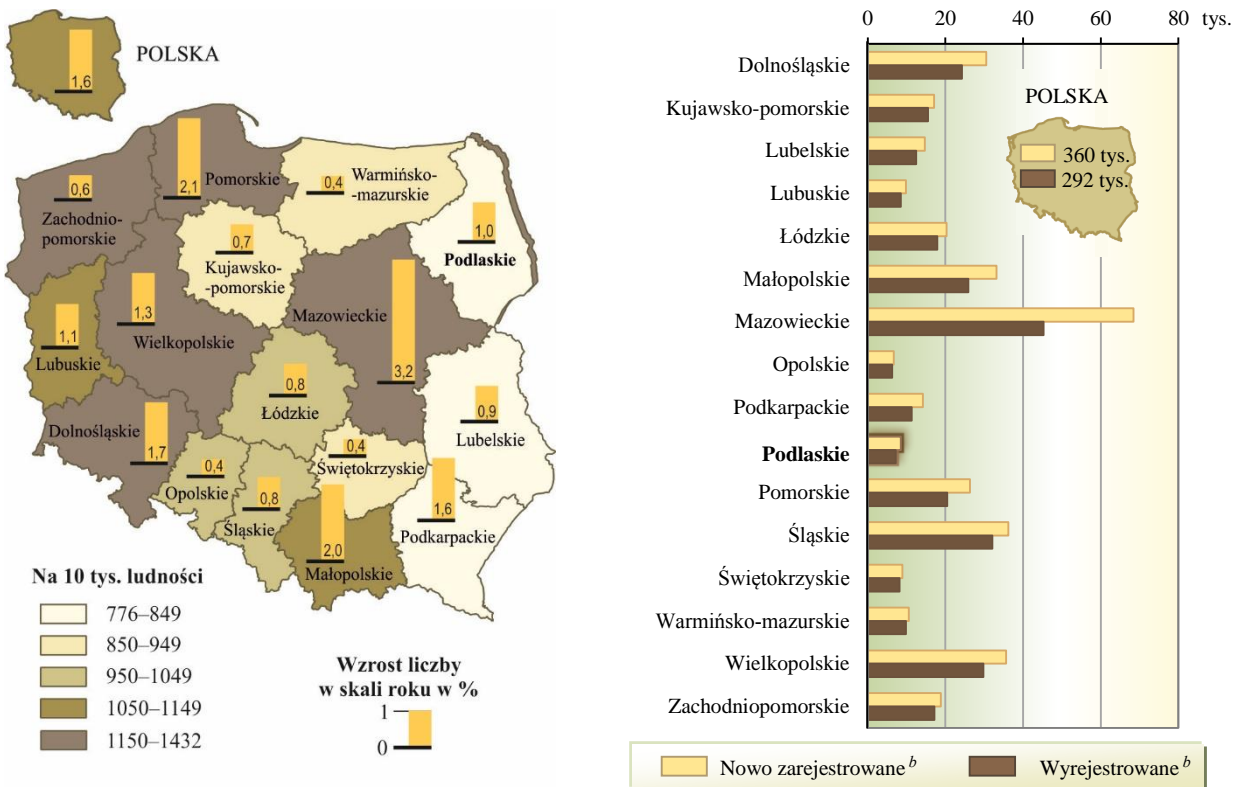
Wyk. 8. Mieszkania oddane do użytkowania w 2015 r.



Wyk. 9. Wskaźnik rentowności obrotu netto w przedsiębiorstwach niefinansowych w 2015 r.



Wyk. 10. Podmioty gospodarki narodowej w rejestrze REGON<sup>a</sup> w 2015 r. Stan w dniu 31 XII

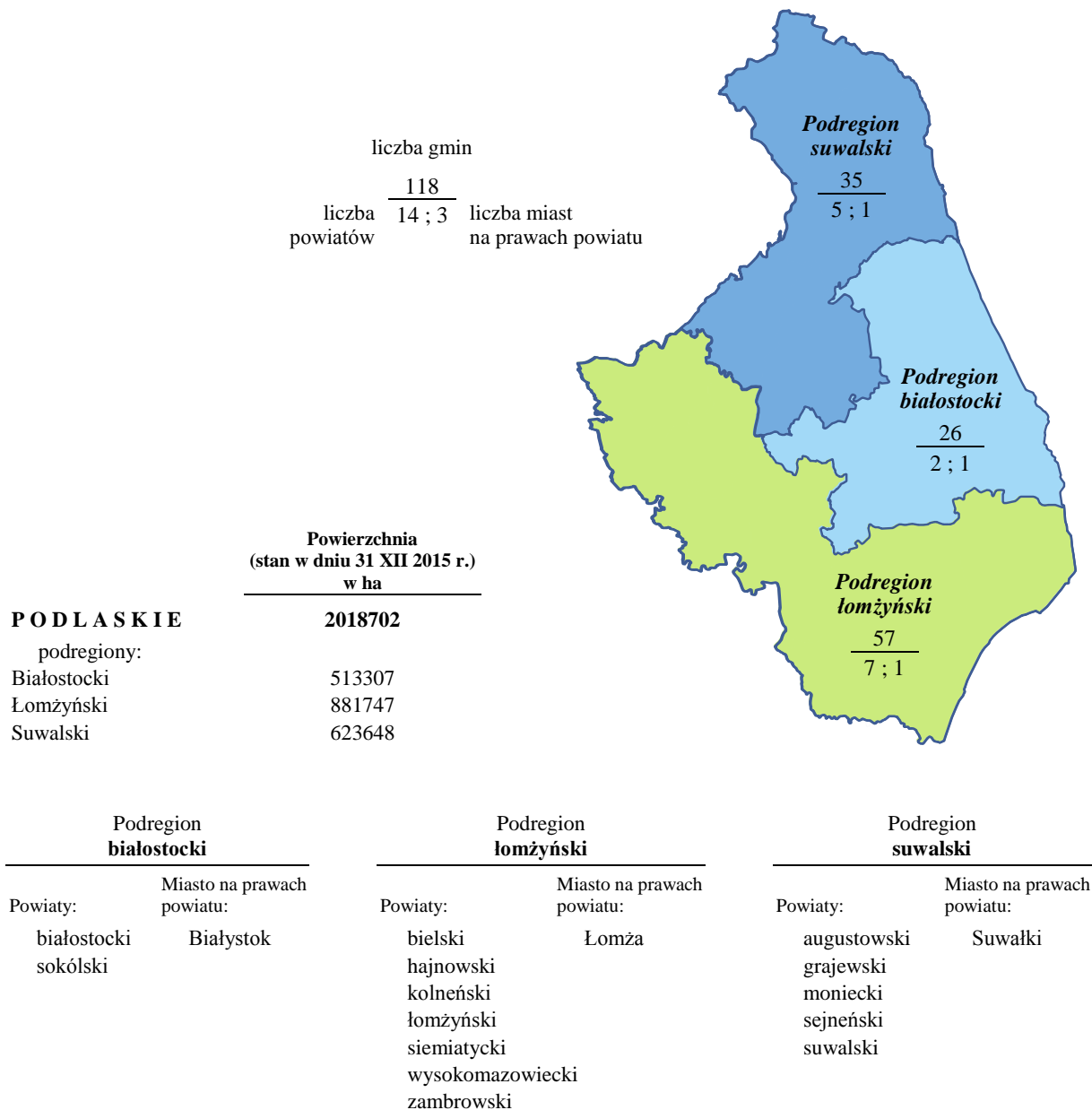


<sup>a</sup> Bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie. <sup>b</sup> W ciągu roku; w podziale według województw – bez podmiotów, dla których informacja o adresie siedziby/miejsu zamieszkania nie występuje w rejestrze REGON.

# PODZIAŁ I POWIERZCHNIA WOJEWÓDZTWA

## PODZIAŁ WOJEWÓDZTWA PODLASKIEGO WEDŁUG NOMENKLATURY JEDNOSTEK TERYTORIALNYCH DO CELÓW STATYSTYCZNYCH (NTS)<sup>1</sup> W 2015 R.

Stan w dniu 31 XII



Według stanu w dniu 31 XII 2015 r., województwo podlaskie zajmowało powierzchnię 20187 km<sup>2</sup> (2018702 ha), co stanowiło 6,5% powierzchni kraju. Na jego obszarze mieszkało 1188,8 tys. ludności, tj. 3,1% ogółu ludności Polski. Gęstość zaludnienia na 1 km<sup>2</sup> wyniosła 59 osób (ostatnia lokata w kraju).

<sup>1</sup> NTS obejmuje 5 poziomów: 3 poziomy zasadniczego podziału terytorialnego kraju oraz dodatkowo 2 poziomy nieadministracyjne — regiony (NTS 1) grupujące jednostki szczebla wojewódzkiego oraz podregiony (NTS 3) grupujące w ramach województwa kilka do kilkunastu powiatów.

## LUDNOŚĆ

W 2015 r. w województwie podlaskim utrzymał się spadek liczby ludności w ujęciu rocznym. Podobnie jak w poprzednich latach, zanotowano także ujemny przyrost naturalny oraz ujemne saldo migracji wewnętrznych.

Według stanu w dniu 31 grudnia 2015 r., ludność województwa podlaskiego liczyła 1188800 osób, tj. o 3118 osób mniej niż przed rokiem i o 14648 osób mniej niż w końcu 2010 r. Mieszkańcy województwa, niezmiennie od wielu lat, stanowią 3,1% ogółu ludności Polski. Średnia gęstość zaludnienia (liczba osób przypadająca na 1 km<sup>2</sup>) w końcu grudnia 2015 r. wyniosła w województwie 59, zaś w Polsce – 123

*Szacunki liczby i struktury ludności dla lat międzypisowych sporządza się metodą bilansową, przyjmując wyniki ostatniego spisu powszechnego jako bazę wyjściową do obliczenia danych dla danej gminy z uwzględnieniem liczby urodzeń, zgonów, salda migracji wewnętrznych i zagranicznych oraz zmian administracyjnych, jakie miały miejsce w bilansowanym okresie. Wyjątek stanowi 2015 r., w przypadku którego dla migracji zagranicznych przyjęto dane za 2014 r.*

*Prezentowane dane dotyczą ludności w danej gminie, tj. liczby ludności zameldowanej na pobyt stały skorygowanej o saldo osób zameldowanych na pobyt czasowy ponad 3 miesiące.*

*Jako bazę wyjściową bilansów przyjęto wyniki Narodowego Spisu Powszechnego Ludności i Mieszkań 2011, z tym że dla 2010 r. – według podziału administracyjnego obowiązującego w dniu 31 XII 2011 r.*

i kształtowała się na poziomie niezmiennym w odniesieniu do notowanego w czterech poprzednich latach. Wskaźnik ten wykazywał znaczne zróżnicowanie przestrzenne na terenie województwa – nadal najwyższy notowano w Białymstoku i Łomży (odpowiednio 2898 i 1920 osób na 1 km<sup>2</sup>), zaś najniższy – w powiatach: sejneńskim (24 osoby na 1 km<sup>2</sup>) oraz suwalskim i hajnowskim (po 27 osób na 1 km<sup>2</sup>).

Struktura ludności według płci w województwie podlaskim od kilku lat nie ulega większym zmianom. W ogólnej liczbie mieszkańców nieznacznie przeważają kobiety, których odsetek w końcu grudnia 2015 r. wyniósł 51,3%. W Polsce sytuacja w tym zakresie jest podobna – w końcu 2015 r. kobiety stanowiły 51,6% ogółu ludności. Współczynnik feminizacji (liczba kobiet na 100 mężczyzn) ukształtował się na poziomie notowanym w latach poprzednich, osiągając w regionie wartość 105, zaś w Polsce – 107.

Tabl. 2. Ludność na podstawie bilansów

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>POLSKA</b>			
<b>Stan w dniu 30 VI</b> w tys. ....	38516,7	38484,0	38454,6
w tym kobiety .....	19869,1	19860,9	19847,2
Miasta .....	23448,5	23244,5	23202,7
Wieś .....	15068,2	15239,4	15251,9
<b>Stan w dniu 31 XII</b>			
w tysiącach .....	38529,9	38478,6	38437,2
na 1 km <sup>2</sup> .....	123	123	123
w tym kobiety:			
w tysiącach .....	19876,7	19858,8	19839,2
na 100 mężczyzn .....	107	107	107
Miasta: w tysiącach .....	23429,1	23216,4	23166,4
w % .....	60,8	60,3	60,3
Wieś: w tysiącach .....	15100,7	15262,3	15270,8
w % .....	39,2	39,7	39,7
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
<b>Stan w dniu 30 VI</b> w tys. ....	1204,3	1193,3	1190,3
w tym kobiety .....	616,5	611,5	609,9
Miasta .....	725,1	721,3	720,3
Wieś .....	479,1	472,1	469,9
<b>Stan w dniu 31 XII</b>			
w tysiącach .....	1203,4	1191,9	1188,8
na 1 km <sup>2</sup> .....	60	59	59
w tym kobiety:			
w tysiącach .....	616,1	610,8	609,3
na 100 mężczyzn .....	105	105	105
Miasta: w tysiącach .....	724,8	720,9	719,9
w % .....	60,2	60,5	60,6
Wieś: w tysiącach .....	478,6	471,0	468,9
w % .....	39,8	39,5	39,4
<b>M. BIAŁYSTOK</b>			
<b>Stan w dniu 30 VI</b> w tys. ....	293,9	295,4	295,6
W tym kobiety .....	155,8	156,8	156,9
<b>Stan w dniu 31 XII</b>			
w tysiącach .....	294,2	295,5	296,0
na 1 km <sup>2</sup> .....	2880	2897	2898
W tym kobiety:			
w tysiącach .....	155,9	156,8	157,1
na 100 mężczyzn .....	113	113	113

*Dane o urodzeniach i zgonach (w tym zgonach niemowląt) zostały obliczone zgodnie z kryteriami definicji urodzenia i zgonu noworodka – rekomendowanej przez Światową Organizację Zdrowia (WHO).*

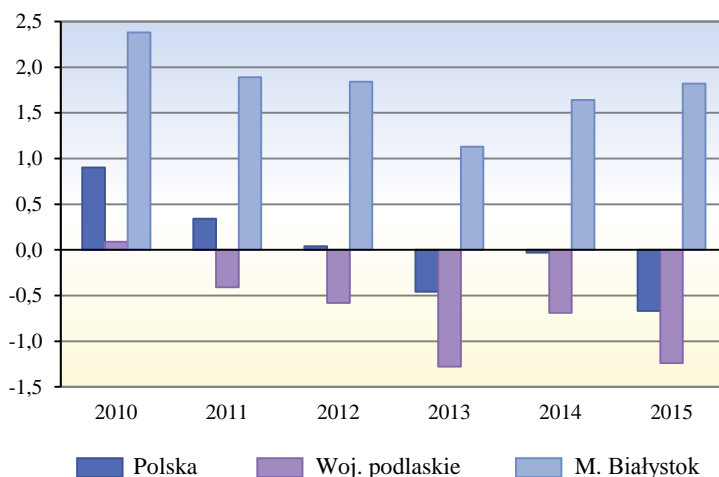
W okresie styczeń–grudzień 2015 r. w województwie zarejestrowano 10825 urodzeń żywych, tj. o 204 mniej niż przed rokiem i o 1103 mniej niż w 2010 r. Współczynnik urodzeń żywych wyniósł 9,09‰ i był niższy zarówno od zanotowanego rok wcześniej (gdy osiągnął

wartość 9,24‰), jak i w 2010 r. (9,90‰). W 2015 r. w województwie podlaskim zmarły 12302 osoby, tj. o 452 więcej niż przed rokiem i o 488 więcej niż przed pięcioma laty. Ogólny współczynnik zgonów wyniósł 10,34‰, podczas gdy w 2014 r. – 9,93‰, a w 2010 r.

– 9,81‰. Umieralność niemowląt nie uległa zmianie zarówno w odniesieniu do 2014 r., jak i w stosunku do 2010 r. W latach 2010, 2014 oraz 2015 współczynnik zgonów niemowląt (liczony na 1000 urodzeń żywych) przyjął wartość 4,53‰.

W 2015 r. współczynnik urodzeń żywych w województwie był w dalszym ciągu niższy od zanotowanego średnio w Polsce, zaś współczynnik zgonów, podobnie jak przed rokiem, przekroczył odpowiednią wartość dla kraju.

**Wyk. 11. Przyrost naturalny na 1000 ludności**

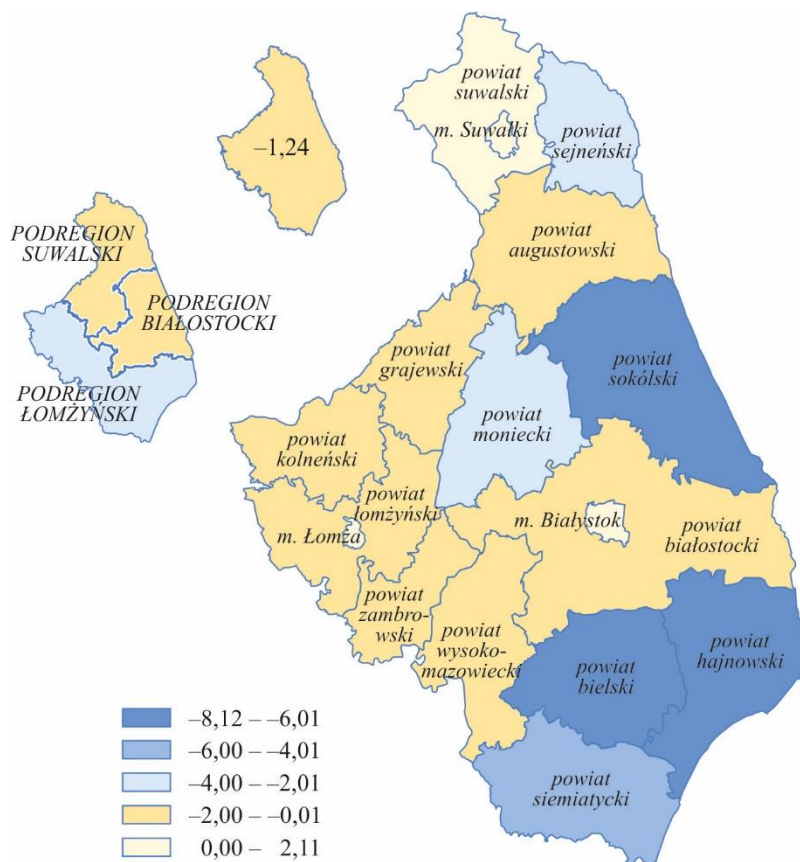


a w 2010 r. – 0,09‰. W Polsce przyrost naturalny w trzech ostatnich latach przyjmował wartość ujemną, a współczynnik przyrostu naturalnego w 2015 r. ukształtował się na poziomie minus 0,67‰.

W 2015 r. w województwie podlaskim przyrost naturalny przyjmował wartości dodatnie w miastach na prawach powiatu oraz powiecie suwalskim, a najwyższy współczynnik przyrostu naturalnego zanotowano w Suwałkach (2,11‰). W pozostałych powiatach obserwowano ujemny przyrost naturalny, zaś najniższy współczynnik przyrostu naturalnego stwierdzono w powiecie hajnowskim (minus 8,12‰).

*Współczynniki dotyczące ruchu naturalnego w podziale terytorialnym obliczono jako iloraz liczby faktów określonego rodzaju i liczby ludności (według stanu w dniu 30 VI).*

W omawianym roku w województwie podlaskim zanotowano ujemny przyrost naturalny. Różnica między liczbą urodzeń żywych i zgonów wyniosła minus 1477. W 2014 r. był on również ujemny i ukształtował się na poziomie minus 821, natomiast w 2010 r. przyjął wartość dodatnią – 114. Współczynnik przyrostu naturalnego w 2015 r. osiągnął poziom minus 1,24‰, podczas gdy rok wcześniej wyniósł minus 0,69‰,

Wyk. 12. **Przyrost naturalny na 1000 ludności w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r.**

W podlaskich urzędach stanu cywilnego w 2015 r. zarejestrowano 6061 nowo zawartych małżeństw, tj. o 74 mniej niż przed rokiem i aż o 942 mniej niż w 2010 r. Współczynnik małżeństw w omawianym okresie osiągnął poziom 5,09‰ (wobec 5,14‰ w 2014 r. i 5,82‰ w 2010 r.). W odniesieniu do Polski liczba nowo zawartych małżeństw w przeliczeniu na 1000 ludności była w regionie w ostatnich czterech latach wyższa, a w 2010 r. nieco niższa.

Tabl. 3. **Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
POLSKA			
Małżeństwa .....	5,93	4,90	4,91
Urodzenia żywe .....	10,73	9,75	9,60
Zgony .....	9,83	9,78	10,27
w tym niemowląt <sup>a</sup> .....	4,98	4,22	4,00
Przyrost naturalny <sup>b</sup> .....	0,90	-0,03	-0,67
Saldo migracji na pobyt stały:			
wewnętrznych .....	x	x	x
zagranicznych .....	-0,05	-0,41	.

<sup>a</sup> Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. <sup>b</sup> Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

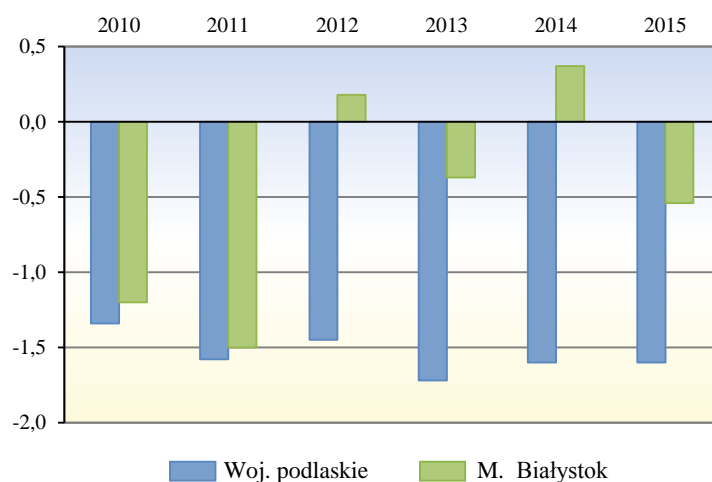


Tabl. 3. Ruch naturalny ludności i saldo migracji na 1000 ludności (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
Małżeństwa .....	5,82	5,14	5,09
Urodzenia żywe .....	9,90	9,24	9,09
Zgony .....	9,81	9,93	10,34
w tym niemowląt <sup>a</sup> .....	4,53	4,53	4,53
Przyrost naturalny <sup>b</sup> .....	0,09	-0,69	-1,24
Saldo migracji na pobyt stały:			
wewnętrznych .....	-1,34	-1,60	-1,60
zagranicznych .....	0,08	-0,28	.
<b>M. BIAŁYSTOK</b>			
Małżeństwa .....	5,80	4,90	4,98
Urodzenia żywe .....	10,26	9,79	10,20
Zgony .....	7,88	8,16	8,38
w tym niemowląt <sup>a</sup> .....	4,31	3,46	2,99
Przyrost naturalny <sup>b</sup> .....	2,38	1,64	1,82
Saldo migracji na pobyt stały:			
wewnętrznych .....	-1,20	0,37	-0,54
zagranicznych .....	0,56	-0,25	.

a Dzieci w wieku poniżej 1 roku. Na 1000 urodzeń żywych. b Różnica między liczbą urodzeń żywych a liczbą zgonów w danym okresie.

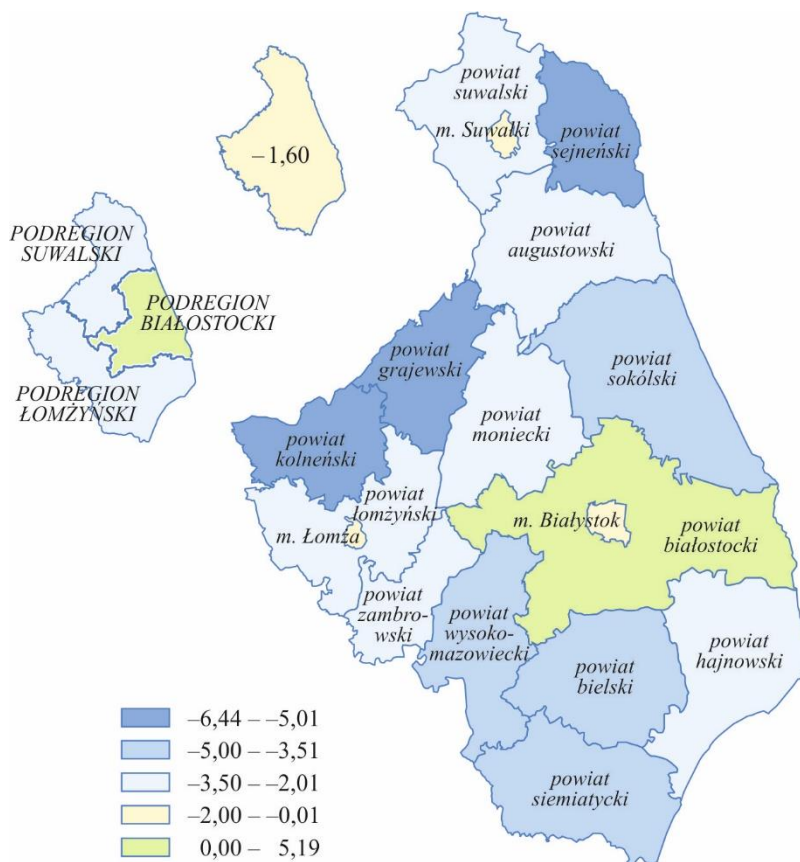
Wyk. 13. Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały na 1000 ludności



saldo migracji wewnętrznych w 2015 r. wyniosło minus 1,60 i ukształtowało się na tym samym poziomie co rok wcześniej, zaś w 2010 r. osiągnęło wartość minus 1,34.

W województwie podlaskim w 2015 r., podobnie jak w latach poprzednich, saldo migracji wewnętrznych ludności na pobyt stały było ujemne. Oznacza to, że liczba osób wymeldowanych z pobytu stałego w ciągu omawianego okresu przekroczyła liczbę osób zameldowanych na pobyt stały w tym czasie (w 2015 r. – o 1907, w 2014 r. – o 1912, a w 2010 r. – o 1616). W przeliczeniu na 1000 ludności

Wyk. 14. **Saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały na 1000 ludności w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r.**



Analizując saldo migracji wewnętrznych ludności na pobyt stały w województwie podlaskim według powiatów w 2015 r. stwierdzono, że przyjęło ono wartość dodatnią tylko w powiecie białostockim, gdzie w przeliczeniu na 1000 ludności wyniosło 5,19. Najgorszą sytuację pod tym względem odnotowano natomiast w powiecie grajewskim, w którym saldo migracji wewnętrznych na pobyt stały w przeliczeniu na 1000 mieszkańców ukształtowało się na poziomie minus 6,44.

---

Dane z zakresu ludności w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:

- „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego” – publikacja udostępniona na stronie internetowej Urzędu,
  - „Ludność, ruch naturalny i migracje w województwie podlaskim” – publikacja dostępna w wersji książkowej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.
-

# RYNEK PRACY

## ■ PRZECIĘTNE ZATRUDNIENIE

W 2015 r., po wzroście zanotowanym przed rokiem, przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw ukształtowało się na poziomie z 2014 r., przy czym w pierwszych trzech kwartalnych okresach narastających obserwowano niewielki wzrost zatrudnienia w skali roku.

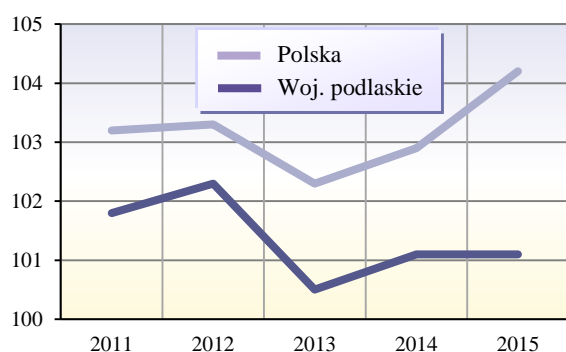
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie podlaskim w 2015 r. wyniosło 97,9 tys. osób i utrzymało się na poziomie z poprzedniego roku (w 2014 r. zwiększyło się odpowiednio o 0,6%). W skali kraju odnotowano wzrost zatrudnienia w odniesieniu do zanotowanego rok wcześniej – o 1,3% (wobec wzrostu w 2014 r. odpowiednio o 0,6%).

*Dane o przeciętnym zatrudnieniu obejmują osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w pełnym wymiarze czasu pracy oraz niepełnym, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych.*

Tabl. 4. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw**

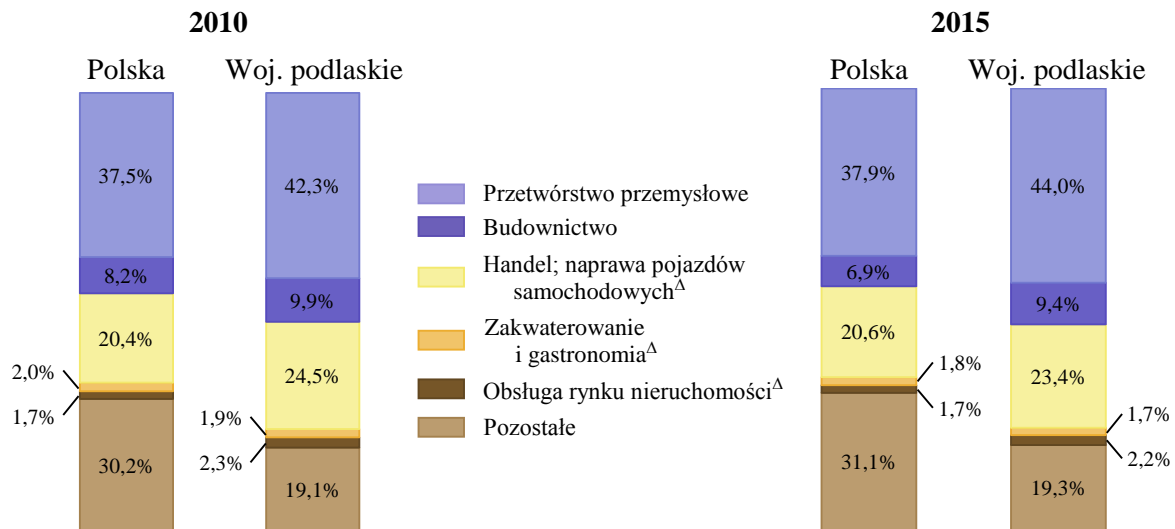
Wyszczególnienie	2010	2014	2015		
	w tysiącach		2010 = 100	2014 = 100	
Polska .....	5372,6	5529,5	5601,6	104,2	101,3
Woj. podlaskie .....	96,9	97,9	97,9	101,1	100,0
M. Białystok .....	37,3	33,0	32,8	87,7	99,4

Wyk. 15. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw**  
2010 = 100



Analizując przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie podlaskim w 2015 r. według sekcji, stwierdzono, że największa jego część przypadała na przetwórstwo przemysłowe – 43,0 tys. osób (44,0% ogółem) i handel; naprawę pojazdów samochodowych – 22,9 tys. osób (23,4%), a najmniejsza – na informację i komunikację – 1,2 tys. osób (1,3%) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 1,3 tys. osób (1,3%).

W skali roku największy wzrost przeciętnego zatrudnienia miał miejsce w transporcie i gospodarce magazynowej (o 4,3%) oraz informacji i komunikacji (o 4,2%), natomiast spadek odnotowano m.in. w zakwaterowaniu i gastronomii (o 8,0%), budownictwie (o 6,6%), a także w administrowaniu i działalności wspierającej (o 6,2%).

Wyk. 16. **Struktura przeciętnego zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw według sekcji PKD 2007**

W regionie w pierwszych trzech kwartalnych okresach narastających 2015 r. obserwowano wzrost przeciętnego zatrudnienia w odniesieniu do analogicznych okresów roku poprzedniego. W całym roku odnotowano jednak osłabienie jego dynamiki, w wyniku czego przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw nie uległo zmianie w stosunku do 2014 r. Decydujący wpływ na zaistniałą sytuację miał niewielki wzrost zatrudnienia w dominujących sekcjach, tj. w przetwórstwie przemysłowym oraz handlu; naprawie pojazdów samochodowych, a także jego wyraźny spadek w budownictwie i sekcjach o mniejszym udziale w zatrudnieniu.

Tabl. 5. **Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw w województwie podlaskim**

Wyszczególnienie	2014				2015				w tys.
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>99,4</b>	<b>100,2</b>	<b>100,5</b>	<b>100,6</b>	<b>100,3</b>	<b>100,1</b>	<b>100,3</b>	<b>100,0</b>	<b>97,9</b>
w tym:									
Przemysł .....	99,4	100,6	100,9	100,8	102,4	101,8	101,9	101,6	47,4
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe .....	99,9	101,3	101,7	101,6	102,7	101,9	102,0	101,7	43,0
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>A</sup> .....	84,5	84,4	84,2	84,1	96,9	97,0	98,0	97,0	1,3
Budownictwo .....	98,5	99,3	99,3	99,4	93,4	94,3	94,3	93,4	9,2
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>A</sup> .....	98,0	98,2	98,8	98,7	99,8	100,0	100,4	100,4	22,9
Transport i gospodarka magazynowa	106,1	108,8	108,0	110,3	107,5	106,5	106,8	104,3	5,8
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>A</sup> .....	104,6	104,3	104,1	109,1	97,9	96,6	95,3	92,0	1,7
Informacja i komunikacja .....	108,9	110,1	111,4	111,6	111,4	109,0	107,1	104,2	1,2
Obsługa rynku nieruchomości <sup>A</sup> .....	100,8	101,4	102,2	102,9	97,7	96,3	97,1	98,3	2,2
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>A</sup> .....	90,1	88,4	88,5	88,1	81,1	84,6	88,1	93,8	2,6

## ■ BEZROBOCIE REJESTROWANE

W 2015 r. ponownie zanotowano zarówno spadek ogólnej liczby zarejestrowanych bezrobotnych, jak i zmniejszenie stopy bezrobocia w ujęciu rocznym. Pozytywną zmianą w porównaniu z sytuacją obserwowaną rok wcześniej było również zwiększenie liczby ofert zatrudnienia, którymi dysponowały urzędy pracy.

W końcu grudnia 2015 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy województwa wyniosła 55,0 tys. osób i była niższa od zanotowanej przed rokiem (o 5,4 tys. osób, tj. o 8,9%) oraz w końcu 2010 r. (o 8,7 tys. osób, tj. o 13,7%). Analogiczne zmiany zaobserwowano w skali kraju – w końcu 2015 r. liczba bezrobotnych zmniejszyła się o 14,3% w porównaniu z zanotowaną rok wcześniej i o 20,0% w stosunku do stanu w końcu 2010 r.

*Dane o bezrobociu rejestrowanym dotyczące osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy prezentuje się zgodnie z ustawą z dnia 20 IV 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (jednolity tekst Dz. U. 2013 poz. 674, z późniejszymi zmianami).*

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>POLSKA</b>			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	1954,7	1825,2	1563,3
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	3042,0	2452,8	2368,8
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	2979,8	2786,2	2630,6
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	83	46	31
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	12,4	11,4	9,8
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	63,8	60,4	55,0
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	88,4	71,8	71,5
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	85,8	82,3	76,8
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	298	95	76
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	13,8	12,9	11,8

<sup>a</sup> W ciągu roku.

Tabl. 6. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia (dok.)**  
Stan w dniu 31 XII

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
M. BIAŁYSTOK			
Bezrobotni zarejestrowani w tys. ....	15,2	14,8	13,2
Bezrobotni nowo zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	20,9	16,6	16,3
Bezrobotni wyrejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	19,7	19,1	17,9
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy ...	1694	57	7,1
Stopa bezrobocia rejestrowanego w % .....	12,3	11,9	10,7

<sup>a</sup> W ciągu roku.

W województwie podlaskim w końcu 2015 r., w stosunku do analogicznego okresu roku poprzedniego, odnotowano spadek liczby bezrobotnych prawie we wszystkich powiatach, przy czym największy stwierdzono w mieście Suwałki (o 14,6%), a najmniejszy – w powiecie monieckim (o 0,4%). Wzrost zaobserwowano w powiatach sejneńskim (o 8,4%) i wysokomazowieckim (o 1,0%).

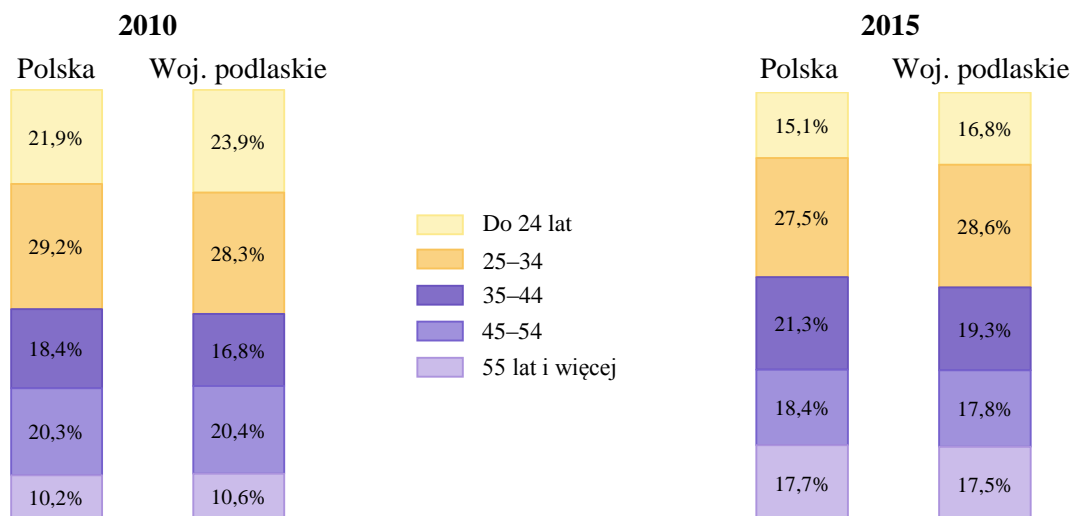
**Bezrobotni nieposiadający prawa do zasiłku to zarejestrowane w urzędach pracy osoby poszukujące pracy, które utraciły bądź nie nabyły prawa do zasiłku.**

W omawianym okresie 89,6% ogółu bezrobotnych w regionie nie posiadało prawa do zasiłku (w końcu 2014 r. – 90,2%), 79,4% stanowiły osoby wcześniej pracujące (rok wcześniej – 78,0%), a 36,5% to mieszkańcy wsi (przed rokiem – 35,4%).

W końcu grudnia 2015 r. w województwie podlaskim, odmiennie niż w kraju, wśród bezrobotnych przeważali mężczyźni. Stanowili oni 54,7% ogółu osób zarejestrowanych w powiatowych urzędach pracy, a ich liczba była o 8,6% niższa niż rok wcześniej. Liczebność populacji bezrobotnych kobiet zmniejszyła się w ujęciu rocznym o 9,2%, a ich odsetek w ogólnej liczbie bezrobotnych spadł w ciągu roku o 0,2 p. proc., tj. do poziomu 45,3%.

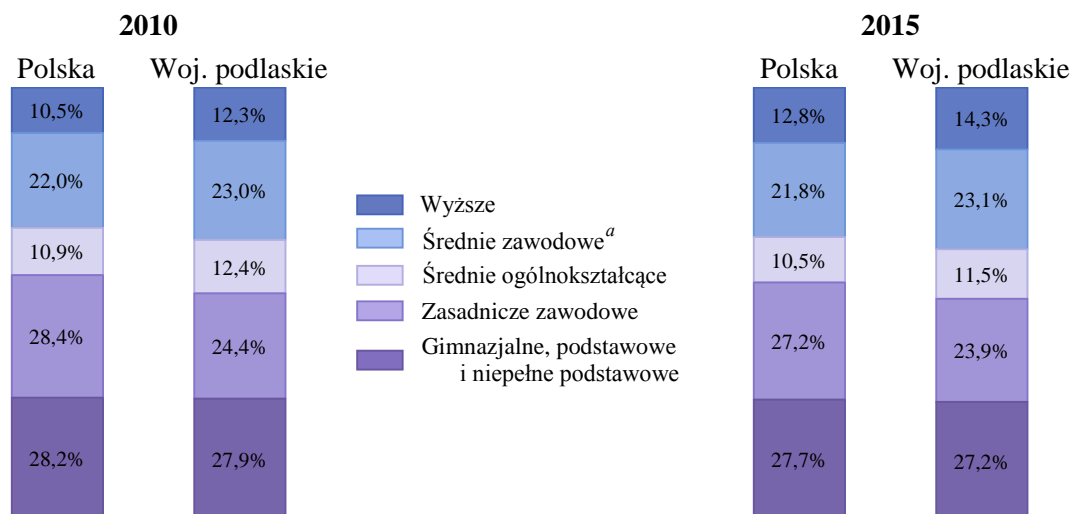
Bezrobocie nadal dotyczyło przede wszystkim ludzi młodych. W końcu grudnia 2015 r. najliczniejszą grupę wśród bezrobotnych stanowiły osoby w wieku 25–34 lata (15,7 tys.), a ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych spadł w stosunku do analogicznego okresu poprzedniego roku o 0,4 p. proc. i wyniósł 28,6%. W skali roku najbardziej zwiększył się odsetek bezrobotnych w wieku 55 lat i więcej (o 1,4 p. proc., tj. do 17,5%), natomiast w największym stopniu zmniejszył się udział bezrobotnych w wieku do 24 lat (o 1,0 p. proc., tj. do 16,8%).

Wyk. 17. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według wieku**  
Stan w dniu 31 XII



Wśród bezrobotnych rejestrujących się w powiatowych urzędach pracy dominują osoby o stosunkowo niskim poziomie wykształcenia. W końcu 2015 r. dwie najliczniejsze grupy stanowiły osoby posiadające wykształcenie gimnazjalne, podstawowe i niepełne podstawowe oraz zasadnicze zawodowe (odpowiednio 27,2% i 23,9% ogółu bezrobotnych). W porównaniu ze stanem w końcu 2014 r. udział osób z wykształceniem gimnazjalnym, podstawowym i niepełnym podstawowym wzrósł o 0,1 p. proc., zaś odsetek osób z wykształceniem zasadniczym zawodowym pozostał na niezmiennym poziomie. Nadal dość duże problemy na rynku pracy odczuwały także osoby z wykształceniem wyższym. Mimo, że na przestrzeni roku ich liczba zmniejszyła się o 7,8%, to odsetek w skali roku wzrósł o 0,2 p. proc. osiągając poziom 14,3%.

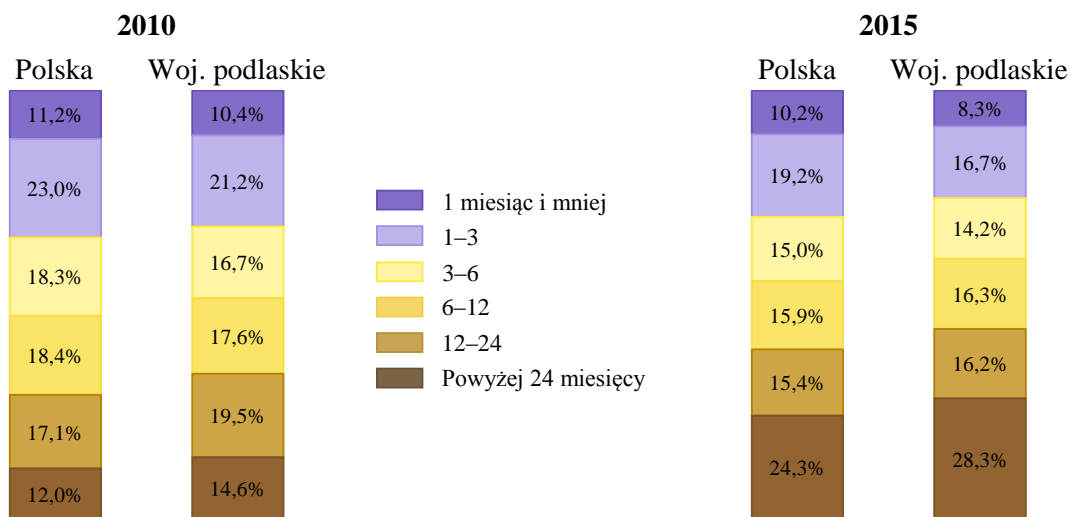
Wyk. 18. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według poziomu wykształcenia**  
Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Łącznie z wykształceniem policealnym.

W województwie podlaskim w końcu grudnia 2015 r. liczba bezrobotnych zarejestrowanych była niższa niż rok wcześniej prawie we wszystkich kategoriach wyodrębnionych według czasu pozostawania bez pracy. Największy spadek (o 20,8%) w ujęciu rocznym odnotowano w przypadku osób pozostających bez pracy od 12 do 24 miesięcy – ich udział zmniejszył się w skali roku o 2,4 p. proc., tj. do 16,2%.

Wyk. 19. **Struktura bezrobotnych zarejestrowanych według czasu pozostawania bez pracy<sup>a</sup>**  
Stan w dniu 31 XII



<sup>a</sup> Przedziały zostały domknięte prawostronnie.

Największe trudności ze znalezieniem pracy miały osoby ze stażem pracy od 1 roku do 5 lat. W odniesieniu do poprzedniego roku ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych wzrósł o 0,5 p. proc. i wyniósł 21,6 %. Pogorszeniu uległa również sytuacja osób ze stażem pracy do 1 roku, których odsetek w omawianej populacji wzrósł w ciągu roku o 1,2 p. proc. do poziomu 18,8%. W porównaniu z 2014 r. korzystne zmiany zaobserwowano wśród osób bez stażu pracy. Ich udział w ogólnej liczbie bezrobotnych spadł w ciągu roku o 1,4 p. proc., tj. do poziomu 20,6%.

W województwie podlaskim w końcu grudnia 2015 r. bezrobotni będący w szczególnej sytuacji na rynku pracy stanowili 88,9% ogółu bezrobotnych. Wśród nich najliczniejszą grupę tworzyły osoby długotrwale bezrobotne, a ich udział w ogólnej liczbie pozostających bez pracy, w porównaniu z analogicznym okresem 2014 r. zmniejszył się o 1,2 p. proc. do poziomu 60,7%. Zanotowano także spadek odsetka osób niepełnosprawnych (o 0,1 p. proc. do 6,2%). Wzrósł natomiast udział osób powyżej 50 roku życia (o 1,0 p. proc. do 27,0%). Liczba bezrobotnych w przypadku wymienionych trzech kategorii była mniejsza niż rok wcześniej, a największy spadek dotyczył osób długotrwale bezrobotnych (o 10,7%).

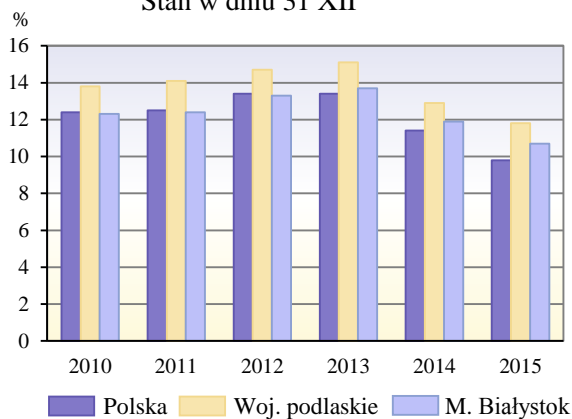


Tabl. 7. **Bezrobotni zarejestrowani oraz stopa bezrobocia w województwie podlaskim**

Wyszczególnienie	2014				2015			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
Bezrobotni zarejestrowani (stan w końcu okresu):								
w tysiącach osób .....	71,0	62,9	60,3	60,4	62,2	55,5	53,8	55,0
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	96,1	92,4	88,6	85,2	87,6	88,3	89,2	91,1
Bezrobotni nowo zarejestrowani (napływ):								
w tysiącach osób .....	18,7	14,2	18,9	20,1	19,2	15,2	18,0	19,1
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	84,1	89,2	91,3	95,7	102,6	107,2	95,5	95,1
Bezrobotni wyrejestrowani (odpływ):								
w tysiącach osób .....	18,5	22,3	21,4	20,0	17,3	21,9	19,7	17,9
analogiczny okres roku poprzedniego = 100 .....	109,2	102,4	103,9	110,2	93,5	98,0	92,2	89,4
Płynność bezrobocia (napływ – odpływ) w tys. osób .....	0,1	-8,2	-2,5	0,0	1,8	-6,7	-1,7	1,2
Stopa bezrobocia (stan w końcu okresu) w % .....	15,0	13,5	13,1	12,9	13,2	11,9	11,6	11,8

**Stopę bezrobocia rejestrowanego** obliczono jako stosunek liczby bezrobotnych zarejestrowanych do liczby cywilnej ludności aktywnej zawodowo, tj. bez osób odbywających czynną służbę wojskową oraz pracowników jednostek budżetowych prowadzących działalność w zakresie obrony narodowej i bezpieczeństwa publicznego.

We wszystkich miesiącach 2015 r. stopa bezrobocia rejestrowanego, zarówno w skali kraju jak i województwa, była niższa niż rok wcześniej. W końcu grudnia 2015 r. stopa bezrobocia rejestrowanego w kraju wyniosła 9,8% i była mniejsza o 1,6 p. proc. niż rok wcześniej oraz o 2,6 p. proc. niż w końcu 2010 r. W województwie podlaskim w końcu 2015 r. ukształtowała się ona na poziomie 11,8%, tj. niższym o 1,1 p. proc. niż rok wcześniej i o 2,0 p. proc. niż w końcu 2010 r.

Wyk. 20. **Stopa bezrobocia rejestrowanego**  
Stan w dniu 31 XII

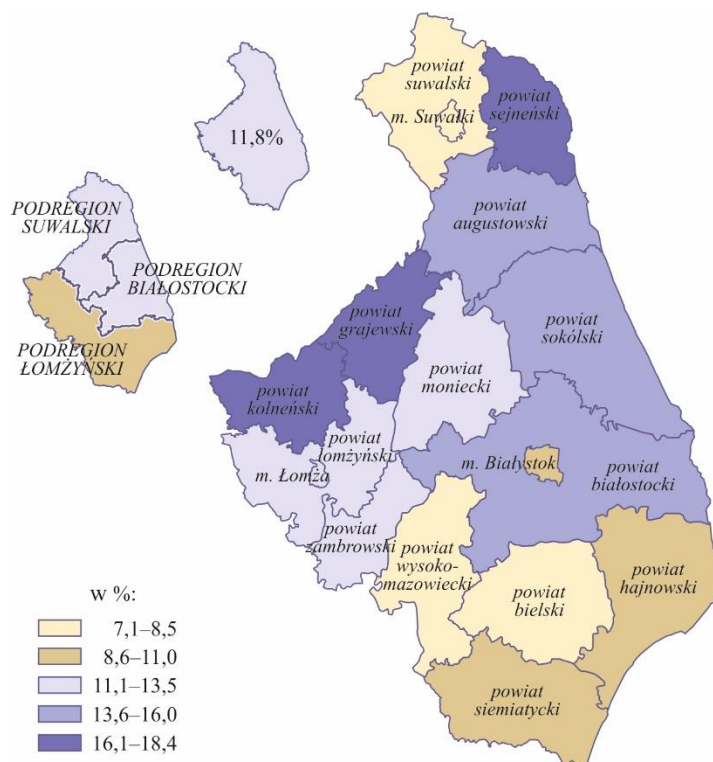
roku zmniejszyła się 1,7 p. proc. Najwyższą stopę bezrobocia zanotowano w powiatach: grajewskim

Spadek stopy bezrobocia w skali roku zanotowano prawie we wszystkich powiatach w regionie, a największy stwierdzono w mieście Łomża (o 2,2 p. proc.) oraz powiecie grajewskim (o 2,0 p. proc.). Jej wzrost miał miejsce w powiatach sejneńskim (o 1,0 p. proc.) i wysokomazowieckim (o 0,1 p. proc.). Nadal obserwowano dość duże terytorialne zróżnicowanie stopy bezrobocia w województwie. Rozpiętość pomiędzy jej najniższą i najwyższą wartością w powiatach wyniosła 11,3 p. proc. i w skali

(18,4%), kolneńskim (17,0%) i sejneńskim (16,4%), zaś najniższą – w powiatach: suwalskim (7,1%), bielskim (7,6%) i wysokomazowieckim (7,8%) oraz w mieście Suwałki (8,4%).

**Wyk. 21. Stopa bezrobocia rejestrowanego w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r.**

Stan w dniu 31 XII



W 2015 r. liczba nowo zarejestrowanych bezrobotnych wyniosła 71,5 tys. osób i była mniejsza o 0,3 tys. tj. o 0,5% niż przed rokiem i o 16,9 tys. tj. o 19,2% niż w 2010 r. Najliczniejszą grupę nadal stanowiły osoby rejestrujące się po raz kolejny, a ich odsetek w ogólnej liczbie nowo zarejestrowanych w stosunku do 2014 r. zwiększył się o 1,2 p. proc. i wyniósł 81,2%. W skali roku wzrósł udział osób dotychczas pracujących (o 2,9 p. proc. tj. do 78,9%) oraz osób zamieszkałych na wsi (o 0,7 p. proc., tj. do 33,8%). Obniżył się zaś odsetek osób dotychczas niepracujących (o 2,9 p. proc., tj. do 21,1%), bezrobotnych absolwentów (o 0,9 p. proc., tj. do 12,0%), a także osób zwolnionych z przyczyn dotyczących zakładów pracy (o 0,2 p. proc., tj. do 3,3%).

Z ewidencji bezrobotnych w ciągu 2015 r. wykreślono 76,8 tys. osób, tj. o 6,6% mniej niż przed rokiem i o 10,4% mniej niż w 2010 r. Główną przyczyną wyrejestrowania nadal było podjęcie pracy, w wyniku czego z rejestru bezrobotnych skreślono 38,8 tys. osób (wobec 36,8 tys. przed rokiem). Udział tej kategorii bezrobotnych w ogólnej liczbie wyrejestrowanych zwiększył się w ujęciu rocznym (o 5,9 p. proc., tj. do 50,6%). W strukturze wykreślonych z ewidencji odnotowano również wzrost odsetka osób, które odmówiły bez uzasadnionej przyczyny przyjęcia propozycji odpowiedniej pracy lub innej formy pomocy (o 0,3 p. proc., tj. do 1,5%). Spadł natomiast udział osób, które utraciły status bezrobotnego w wyniku niepotwierdzenia gotowości do pracy (o 4,3 p. proc., tj. do 19,2%), osób, które rozpoczęły

staż lub szkolenia u pracodawców (o 0,7 p. proc., tj. do 11,5%) oraz tych, które dobrowolnie zrezygnowały ze statusu bezrobotnego (o 0,6 p. proc., tj. do 7,8%), a także osób, które nabyły prawa emerytalne lub rentowe (o 0,6 p. proc. do 0,8%).

W 2015 r., podobnie jak w roku poprzednim, bilans bezrobotnych w województwie podlaskim kształtował się korzystnie. W ciągu roku zarejestrowano o 5,4 tys. osób mniej niż wyłączono z ewidencji. Warto zaznaczyć, że relacja napływu do odpływu z bezrobocia ukształtowała się w regionie na poziomie 93,0%, podczas gdy w Polsce wskaźnik ten wyniósł 90,0%.

Powiatowe urzędy pracy w województwie podlaskim w ciągu całego 2015 r. miały do dyspozycji 29,4 tys. ofert pracy, tj. o 5,6% więcej niż rok wcześniej. W końcu grudnia omawianego roku na 1 ofertę pracy przypadało 76 bezrobotnych (wobec 95 osób przed rokiem) i wskaźnik ten był wyższy niż średnio w kraju, gdzie na 1 ofertę pracy przypadało 31 osób bezrobotnych. Najkorzystniejsza sytuacja miała miejsce w powiatach hajnowskim (23 osoby na 1 ofertę) oraz augustowskim (41 osób), natomiast w powiecie kolneńskim odnotowano brak wolnych miejsc pracy. W Białymstoku na 1 ofertę przypadało 71 osób bezrobotnych.

## ■ BADANIE AKTYWNOŚCI EKONOMICZNEJ LUDNOŚCI

Wyniki Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL) przeprowadzonego w IV kwartale 2015 r. wskazują, że w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku:

- obniżył się wskaźnik zatrudnienia,
- zmniejszyła się stopa bezrobocia,
- skrócił się przeciętny czas poszukiwania pracy przez bezrobotnych,
- zwiększyła się liczba osób bezrobotnych i biernych zawodowo przypadająca na 1000 osób pracujących.

W IV kwartale 2015 r. zbiorowość aktywnych zawodowo w województwie podlaskim liczyła 500 tys. osób, a biernych zawodowo – 413 tys. Wśród ludności aktywnej zawodowo zano-towano 467 tys. osób pracujących i 33 tys. bezrobotnych.

*Dane o aktywności ekonomicznej ludności w wieku 15 lat i więcej opracowano na podstawie reprezentacyjnego Badania Aktywności Ekonomicznej Ludności (BAEL), prowadzonego w cyklu kwartalnym. Badaniem objęte są osoby będące członkami gospodarstw domowych w wylosowanych mieszkaniach.*

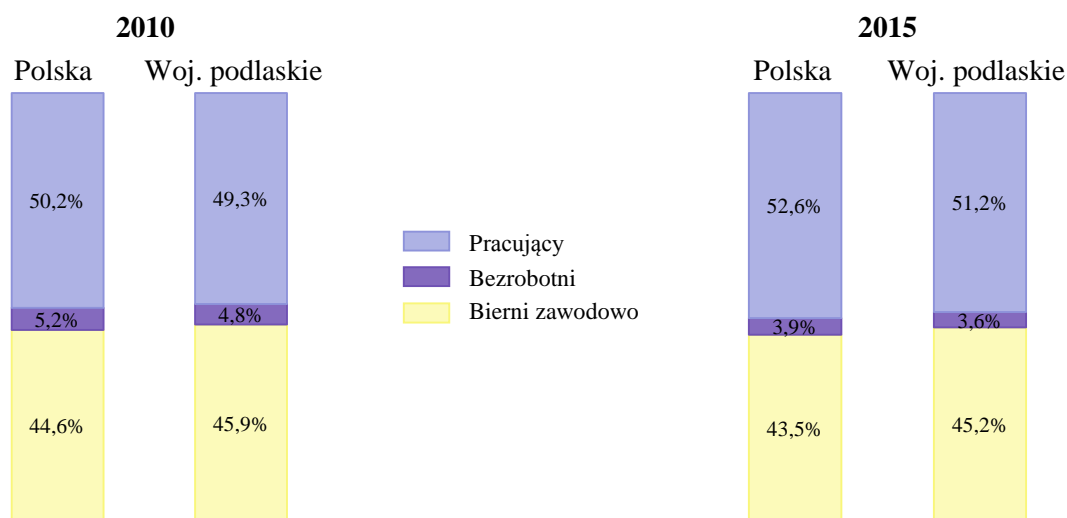
*Prezentowane wyniki BAEL zostały uogólnione w oparciu o bilanse ludności opracowane na podstawie NSP 2011. Dane nie obejmują osób w obiektach zbiorowego zakwaterowania i bezdomnych oraz osób nieobecnych w gospodarstwach domowych 12 miesięcy i więcej.*

Tabl. 8. Aktywność ekonomiczna ludności w wieku 15 lat i więcej w IV kwartale

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
POLSKA			
Aktywni zawodowo w tys. ....	17153	17427	17489
pracujący .....	15557	16018	16280
bezrobotni .....	1597	1410	1210
Bierni zawodowo w tys. ....	13826	13543	13473
Współczynnik aktywności zawodowej w % ..	55,4	56,3	56,5
Wskaźnik zatrudnienia w % .....	50,2	51,7	52,6
Stopa bezrobocia w % .....	9,3	8,1	6,9
WOJ. PODLASKIE			
Aktywni zawodowo w tys. ....	527	511	500
pracujący .....	480	474	467
bezrobotni .....	48	37	33
Bierni zawodowo w tys. ....	447	405	413
Współczynnik aktywności zawodowej w % ..	54,1	55,8	54,8
Wskaźnik zatrudnienia w % .....	49,3	51,7	51,2
Stopa bezrobocia w % .....	9,1	7,2	6,6

Struktura ludności w województwie według statusu na rynku pracy uległa zmianie zarówno w stosunku do notowanej w IV kwartale roku poprzedniego, jak i w analogicznym okresie 2010 r. W odniesieniu do ostatniego kwartału 2014 r. zmniejszył się zarówno udział pracujących (o 0,5 p. proc.) w ogólnej liczbie ludności w wieku 15 lat i więcej, jak i odsetek osób bezrobotnych (o 0,5 p. proc.). W porównaniu z IV kwartałem 2010 r. odnotowano wzrost udziału pracujących (o 1,9 p. proc.), natomiast odsetek osób bezrobotnych obniżył się (o 1,2 p. proc.).

Wyk. 22. Struktura ludności w wieku 15 lat i więcej według statusu na rynku pracy w IV kwartale



Liczba aktywnych zawodowo w regionie w IV kwartale 2015 r., w porównaniu z analogicznym okresem poprzedniego roku, zmniejszyła się o 2,2%, a w stosunku do zanotowanej w IV kwartale

2010 r. – o 5,1%. W omawianym okresie 45,0% ogółu osób aktywnych zawodowo stanowiły kobiety, a ich liczba była mniejsza odpowiednio o 3,8% i 5,1% niż w analogicznych kwartałach lat 2014 i 2010.

**Współczynnik aktywności zawodowej** obliczono jako udział aktywnych zawodowo (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).

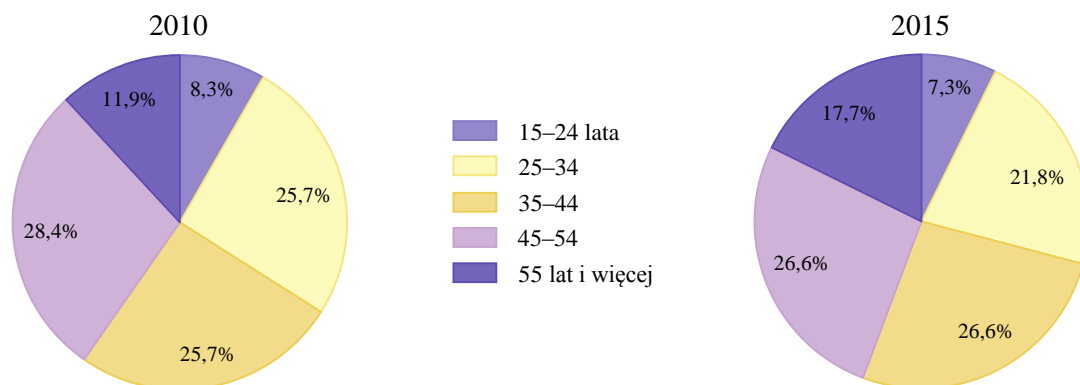
W ostatnim kwartale 2015 r. w województwie współczynnik aktywności zawodowej ukształtował się na poziomie 54,8% (w kraju – 56,5%). Na przestrzeni roku jego wartość obniżyła się o 1,0 p. proc. (w kraju zwiększyła się o 0,2 p. proc), natomiast w odniesieniu do analogicznego kwartału 2010 r. aktywność zawodowa ludności w naszym regionie wzrosła, a opisujący ją wskaźnik zwiększył się o 0,7 p. proc. (w skali kraju wzrósł o 1,1 p. proc.). W analizowanym okresie w województwie podlaskim wyższą wartość współczynnika aktywności zawodowej zanotowano wśród mężczyzn niż wśród kobiet (62,3% wobec 47,7%).

Do **pracujących** zaliczono wszystkie osoby w wieku 15 lat i więcej, które w okresie badanego tygodnia:

- wykonywały, przez co najmniej 1 godzinę, pracę przynoszącą zarobek lub dochód, tzn. były zatrudnione w charakterze pracownika najemnego, pracowały we własnym (lub dzierżawionym) gospodarstwie rolnym lub prowadziły własną działalność gospodarczą poza rolnictwem albo pomagały (bez wynagrodzenia) w prowadzeniu rodzinnego gospodarstwa rolnego lub rodzinnej działalności gospodarczej poza rolnictwem;
- formalnie miały pracę, ale jej nie wykonywały (np. z powodu choroby, urlopu, przerwy w działalności zakładu, trudnych warunków atmosferycznych) jeżeli przerwa w pracy wynosiła mniej niż 3 miesiące; jeśli przerwa w pracy wynosiła ponad 3 miesiące, dodatkowym kryterium w BAEL w przypadku pracowników najemnych (zatrudnieni na podstawie stosunku pracy oraz osoby wykonujące pracę nakładczą) był fakt otrzymywania co najmniej 50% dotychczasowego wynagrodzenia.

Zbiorowość pracujących w województwie w IV kwartale 2015 r. liczyła 467 tys. i była o 1,5% mniejsza w stosunku do zanotowanej rok wcześniej. W skali roku zmniejszyła się (o 2,8%) liczba pracujących kobiet, podczas gdy liczba pracujących mężczyzn utrzymała się na niemal niezmiennym poziomie. W porównaniu z analogicznym okresem 2010 r. zbiorowość pracujących zmniejszyła się o 2,7%, przy czym liczba pracujących kobiet zmalała nieznacznie, natomiast liczebność populacji pracujących mężczyzn obniżyła się o 3,4%. W analizowanym okresie wśród osób pracujących mniejszy udział (45,2%) miały kobiety.

Wyk. 23. **Struktura pracujących według wieku w województwie podlaskim w IV kwartale**



W strukturze pracujących według wieku w IV kwartale 2015 r. najmniej liczne były skrajne grupy wiekowe, tj. osoby w wieku 15–24 lata oraz powyżej 54 roku życia, których udział wynosił odpowiednio 7,3% oraz 17,7%. Najwyższy odsetek charakteryzował grupy osób w wieku 35–44 lata oraz 45–54 lata (po 26,6%).

Wskaźnik zatrudnienia w IV kwartale 2015 r. w województwie podlaskim ukształtował się na poziomie 51,2% (w kraju – 52,6%). W porównaniu z analogicznym okresem roku poprzedniego jego wartość w regionie obniżyła się o 0,5 p. proc. (w skali kraju odnotowano jej wzrost o 0,9 p. proc.). Spadek ten dotyczył zarówno mężczyzn, jak i kobiet i wynosił odpowiednio 0,7 p. proc. i 0,5 p. proc. W odniesieniu do ostatniego kwartału 2010 r. odnotowano wzrost omawianego wskaźnika – o 1,9 p. proc. (w kraju wzrost wyniósł 2,4 p. proc.). Wśród mężczyzn zwiększył się on o 2,1 p. proc., a w przypadku kobiet – o 1,9 p. proc. W analizowanym okresie w województwie wskaźnik zatrudnienia w grupie mężczyzn ukształtował się na poziomie 58,2%, a dla kobiet osiągnął wartość 44,7%.

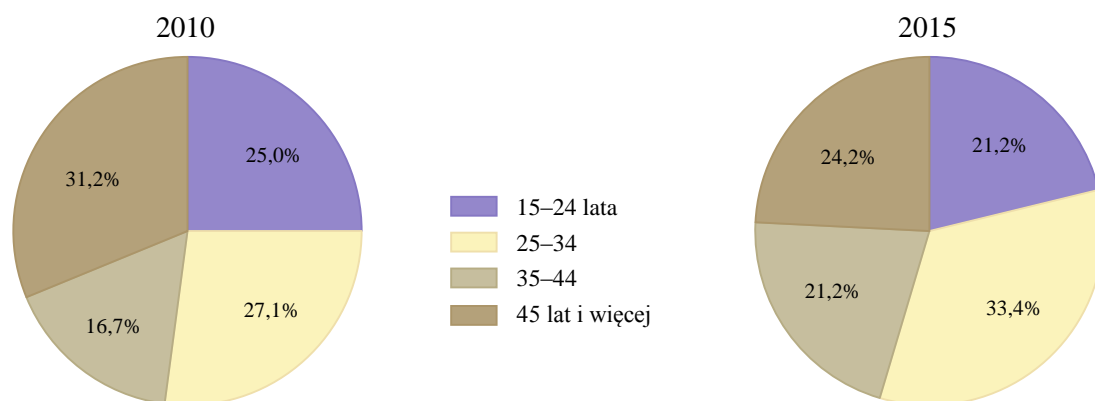
*Wskaźnik zatrudnienia obliczono jako udział pracujących (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności (ogółem lub danej grupy).*

W IV kwartale 2015 r. liczba bezrobotnych w województwie podlaskim wyniosła 33 tys. osób. W porównaniu z zanotowaną w analogicznym kwartale 2014 r. zaobserwowano jej niewielki spadek. W stosunku do ostatniego kwartału 2010 r. populacja bezrobotnych zmniejszyła się o 31,3%, przy czym wśród kobiet – o 36,4%, a wśród mężczyzn – o 26,9%. W IV kwartale 2015 r. w grupie osób bezrobotnych przeważali mężczyźni, którzy stanowili 57,6% omawianej populacji.

*Bezrobotni to osoby w wieku 15–74 lata, które spełniły jednocześnie trzy warunki: w okresie badanego tygodnia nie były osobami pracującymi, w ciągu 4 tygodni (wliczając jako ostatni tydzień badany) aktywnie poszukiwały pracy oraz były gotowe podjąć pracę w ciągu dwóch tygodni następujących po tygodniu badanym. Do bezrobotnych zaliczono także osoby, które znalazły pracę i oczekiwały na jej rozpoczęcie w okresie 3 miesięcy oraz były gotowe tę pracę podjąć.*

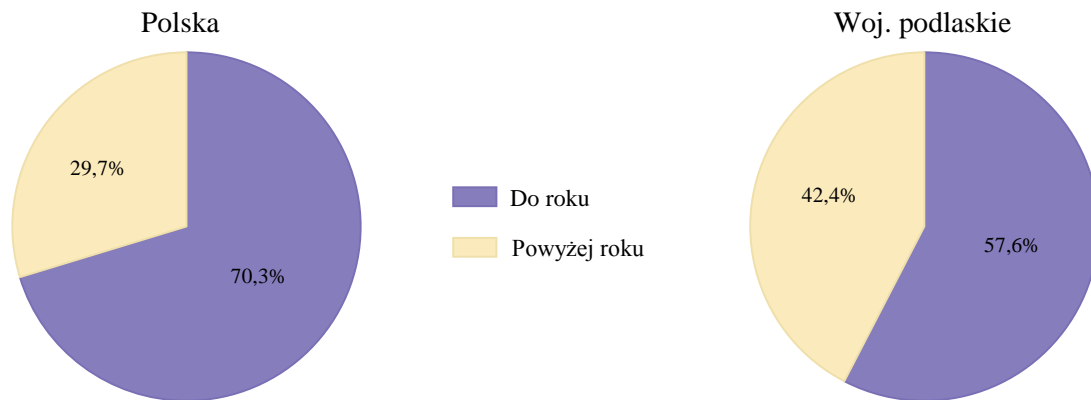
W analizowanym okresie wśród bezrobotnych najliczniejszą zbiorowość tworzyły osoby należące do przedziału wiekowego 25–34 lata (33,4% ogółu bezrobotnych).

Wyk. 24. Struktura bezrobotnych według wieku w województwie podlaskim w IV kwartale



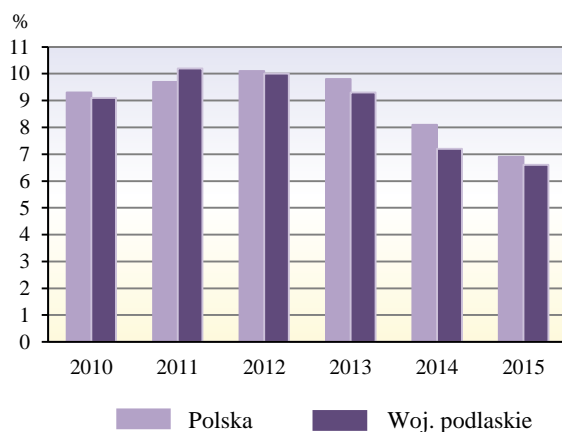
Przeciętny czas poszukiwania pracy przez osoby bezrobotne w IV kwartale 2015 r. w województwie podlaskim wyniósł 13,7 miesiąca (w kraju – 11,8 miesiąca). Na przestrzeni roku okres ten uległ skróceniu o 0,8 miesiąca (w Polsce skrócił się o 0,2 miesiąca), a w odniesieniu do ostatniego kwartału 2010 r. wydłużył się o 1,9 miesiąca (w kraju – o 1,6 miesiąca).

Wyk. 25. **Struktura bezrobotnych według czasu pozostawania bez pracy w IV kwartale 2015 r.**



W analizowanym okresie w regionie liczba osób długotrwale poszukujących pracy (tzn. dłużej niż rok) ukształtowała się na poziomie 14 tys. i stanowiła 42,4% ogółu bezrobotnych (wobec 44,7% rok wcześniej i 35,4% w IV kwartale 2010 r). W kraju w IV kwartale 2015 r. odsetek osób pozostających bez pracy powyżej 12 miesięcy w ogólnej liczbie bezrobotnych wyniósł 29,7% i w skali roku zmniejszył się o 5,5 p. proc., a w porównaniu z zanotowanym w analogicznym okresie 2010 r. jego wartość wzrosła o 0,3 p. proc.

Wyk. 26. **Stopa bezrobocia w IV kwartale**



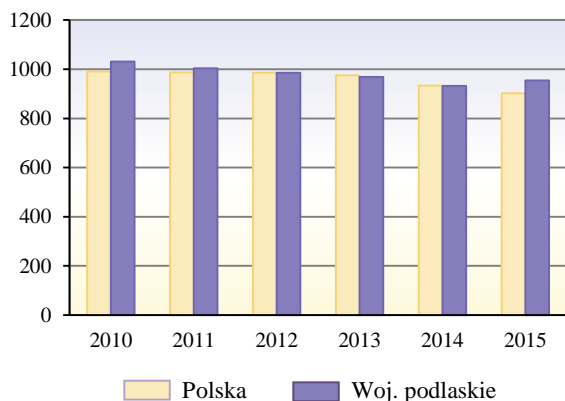
dek zarówno w regionie, jak i w kraju (odpowiednio o 2,5 p. proc. i 2,4 p. proc.). W IV kwartale 2015 r. w województwie analizowany wskaźnik w przypadku mężczyzn wyniósł 6,9%, a wśród kobiet – 6,2%.

Stopa bezrobocia w IV kwartale 2015 r. w województwie podlaskim ukształtowała się na poziomie 6,6% i była o 0,3 p. proc. niższa od wskaźnika ogólnokrajowego. W ciągu roku w regionie obniżyła się ona o 0,6 p. proc., natomiast w kraju – o 1,2 p. proc. W odniesieniu do analogicznego kwartału 2010 r. odnotowano jej spadek

*Stopę bezrobocia obliczono jako udział bezrobotnych (ogółem lub danej grupy) w liczbie ludności aktywnej zawodowo (ogółem lub danej grupy).*

W IV kwartale 2015 r. zbiorowość biernych zawodowo w województwie liczyła 413 tys. osób i stanowiła 45,2% ogółu mieszkańców w wieku 15 lat i więcej (w kraju – 43,5%). Liczba osób nieaktywnych zawodowo w regionie na przestrzeni roku zwiększyła się o 2,0%, natomiast w stosunku do analogicznego okresu 2010 r. zmniejszyła się o 7,6%. W skali kraju liczebność omawianej populacji obniżyła się w obu analizowanych okresach odpowiednio o 0,5% oraz 2,6%.

Wyk. 27. **Liczba osób niepracujących na 1000 osób pracujących w IV kwartale**



W IV kwartale 2015 r. w regionie na 1000 pracujących przypadało 955 osób bezrobotnych i biernych zawodowo (w kraju – 902 osoby). Rok wcześniej wskaźnik ten kształtował się korzystniej, gdyż na 1000 pracujących przypadały 932 osoby bezrobotne i bierne zawodowo. W stosunku do analogicznego kwartału 2010 r. nastąpiła jego poprawa, ponieważ na 1000 pracujących przypadało wówczas aż 1031 osób niepracujących.

---

*Dane z zakresu rynku pracy w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,
  - „Aktywność ekonomiczna ludności w województwie podlaskim”,
  - „Popyt na pracę w województwie podlaskim”,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.*
-



## WYNAGRODZENIA

Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw w 2015 r. zwiększyło się w ujęciu rocznym, ale w mniejszym stopniu niż rok wcześniej. W kolejnych kwartalnych okresach narastających jego wzrost w skali roku był coraz niższy. W porównaniu z 2014 r. zwiększył się również czas przepracowany przez zatrudnionych w jednostkach sektora przedsiębiorstw oraz średnie wynagrodzenie za godzinę ich pracy.

Tabl. 9. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw**

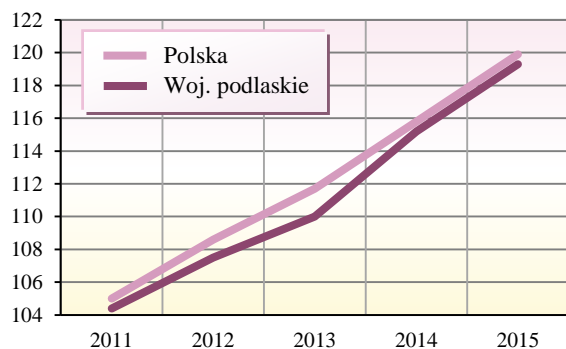
Wyszczególnienie	2010	2014	2015		
	w złotych			2010 = 100	2014 = 100
Polska .....	3434,62	3980,24	4121,41	119,9	103,5
Woj. podlaskie .....	2896,16	3337,51	3458,56	119,3	103,6
M. Białystok .....	3014,50	3298,21	3398,86	112,8	103,1

W 2015 r. w województwie przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw osiągnęło poziom 3458,56 zł i było o 3,6% wyższe niż w roku poprzednim (w 2014 r. wzrosło odpowiednio o 4,7%). W kraju przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto wyniosło 4121,41 zł i zwiększyło się o 3,5% w odniesieniu do zanotowanego przed rokiem (przy wzroście w 2014 r. odpowiednio o 3,7%).

*Przeciętne wynagrodzenie brutto to stosunek sumy wynagrodzeń osobowych brutto, honorariów wypłaconych niektórym grupom pracowników za prace wynikające z umowy o pracę, wypłat z tytułu udziału w zysku do podziału lub w nadwyżce bilansowej w spółdzielniach oraz dodatkowych wynagrodzeń rocznych dla pracowników jednostek sfery budżetowej do przeciętnej liczby zatrudnionych w danym okresie, po wyeliminowaniu osób wykonujących pracę nakładczą oraz zatrudnionych za granicą.*

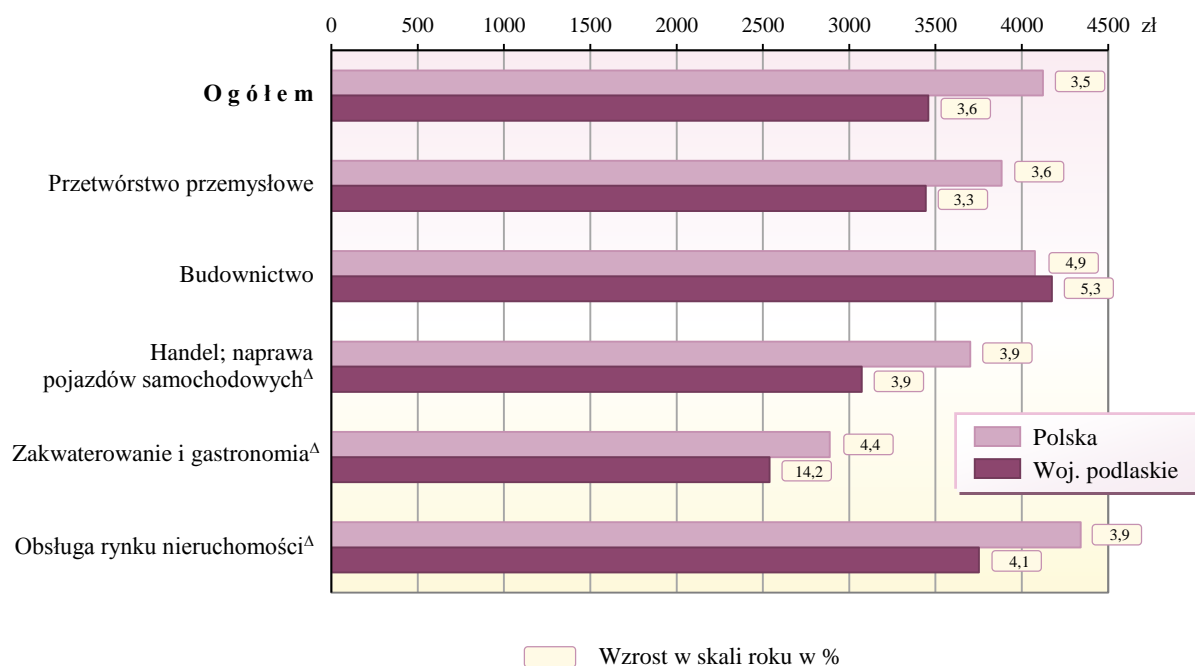
Wyk. 28. **Dynamika przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw**

Przeciętne miesięczne 2010 = 100



W stosunku do poprzedniego roku wzrost wynagrodzeń wystąpił prawie we wszystkich sekcjach sektora przedsiębiorstw w regionie, przy czym najwyższy stwierdzono w zakwaterowaniu i gastronomii (o 14,2%), budownictwie (o 5,3%) oraz informacji i komunikacji (o 5,0%). Niższy niż przed rokiem poziom przeciętnych wynagrodzeń zanotowano tylko w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 1,3%).

Wyk. 29. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw ogółem i w wybranych sekcjach PKD 2007 w 2015 r.**



Tabl. 10. **Przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto w sektorze przedsiębiorstw w województwie podlaskim**

Sekcje	2014				2015				w zł
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100								
<b>Ogółem</b> .....	<b>103,5</b>	<b>104,0</b>	<b>104,5</b>	<b>104,7</b>	<b>104,5</b>	<b>104,2</b>	<b>103,7</b>	<b>103,6</b>	<b>3458,56</b>
w tym:									
Przemysł .....	104,1	104,7	104,7	104,8	103,4	103,4	103,6	103,2	3486,18
w tym:									
przetwórstwo przemysłowe	105,4	105,8	105,6	105,8	103,7	103,8	103,9	103,3	3444,39
wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę <sup>Δ</sup> .....	88,9	94,4	95,9	94,4	98,1	94,3	94,8	98,7	4465,77
Budownictwo .....	103,4	104,3	104,5	104,4	108,0	107,2	104,0	105,3	4174,22
Handel; naprawa pojazdów samochodowych <sup>Δ</sup> .....	102,9	103,6	103,9	104,2	103,8	103,5	103,7	103,9	3071,73
Transport i gospodarka maga- zynowa .....	99,7	100,0	108,3	108,8	102,7	102,8	98,1	100,8	3187,49
Zakwaterowanie i gastronomia <sup>Δ</sup>	98,2	100,1	102,9	104,6	114,1	117,2	115,9	114,2	2538,02
Informacja i komunikacja .....	97,1	96,6	95,9	98,7	102,5	102,4	103,1	105,0	4554,75
Obsługa rynku nieruchomości <sup>Δ</sup>	101,3	101,9	101,5	100,8	105,2	104,5	104,2	104,1	3750,52
Administrowanie i działalność wspierająca <sup>Δ</sup> .....	103,6	102,7	104,0	107,4	108,2	108,4	106,9	103,9	2130,78

W omawianym roku najwyższe przeciętne miesięczne wynagrodzenia brutto zanotowano w sekcjach: informacja i komunikacja, wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę oraz budownictwo. Przekroczyły one odpowiednio o 31,7%, 29,1% i 20,7% średnie wynagrodzenie w sektorze przedsiębiorstw w województwie. Najniższe wynagrodzenia zaobserwowano natomiast w administrowaniu i działalności wspierającej, zakwaterowaniu i gastronomii, a także handlu; naprawie pojazdów samochodowych i były one odpowiednio o 38,4%, 26,6% i 11,2% mniejsze od przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw w regionie.

Zatrudnieni w jednostkach sektora przedsiębiorstw w województwie podlaskim w 2015 r. przepracowali łącznie 176,1 mln godz., tj. o 2,1% więcej niż przed rokiem. Najwięcej godzin przepracowano w sekcjach przetwórstwo przemysłowe – 77,0 mln (43,7% ogólnej ich liczby) i handel; naprawa pojazdów samochodowych – 40,7 mln (23,1%), zaś najmniej w informacji i komunikacji – 2,2 mln (1,2%) oraz wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę – 2,3 mln (1,3%).

Średni czas przepracowany w ciągu miesiąca przez 1 zatrudnionego w sektorze przedsiębiorstw w 2015 r. wyniósł 150 godzin (rok wcześniej – 147 godzin).

Przeciętne wynagrodzenie godzinowe brutto w tym okresie ukształtowało się na poziomie 23,07 zł i w porównaniu z 2014 r. wzrosło o 1,5%. Najwyższe wynagrodzenie za przepracowaną godzinę otrzymali zatrudnieni w sekcji informacja i komunikacja (31,11 zł), a najniższe – w administrowaniu i działalności wspierającej (15,09 zł).

---

---

*Dane z zakresu przeciętnych miesięcznych wynagrodzeń brutto w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.*
- 
-

## ŚWIADCZENIA SPOŁECZNE

W 2015 r., po kilkuletnim spadku, zaobserwowano wzrost przeciętnej liczby emerytów i rencistów w ujęciu rocznym. Zwiększenie liczby świadczeniobiorców odnotowano w dwóch ostatnich kwartalnych okresach narastających omawianego roku. Na kierunek zmian zachodzących w całej populacji emerytów i rencistów w 2015 r. miała wpływ większa niż przed rokiem zbiorowość osób pobierających świadczenia z ZUS.

W analizowanym roku odnotowano wzrost przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto, przy czym wyższą dynamiką charakteryzowały się świadczenia wypłacane rolnikom indywidualnym niż realizowane przez ZUS.

W 2015 r. przeciętna liczba emerytów i rencistów wyniosła 257,9 tys. osób i była wyższa od zanotowanej przed rokiem (o 0,9 tys. osób, tj. o 0,4%), natomiast niższa niż w 2010 r. (o 18,4 tys. osób, tj. o 6,7%).

Tabl. 11. Świadczenia społeczne

Wyszczególnienie	2010	2014	2015		
	w liczbach bezwzględnych		2010 = 100	2014 = 100	
<b>POLSKA<sup>a</sup></b>					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys.:					
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	7491,4	7255,6	7273,8	97,1	100,3
rolników indywidualnych .....	1374,7	1211,6	1203,2	87,5	99,3
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1588,95	1922,92	1980,96	124,7	103,0
w tym emerytura .....	1698,35	2043,11	2096,55	123,4	102,6
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	954,68	1144,73	1179,63	123,6	103,0
w tym emerytura .....	996,18	1176,46	1209,81	121,4	102,8
<b>WOJ. PODLASKIE</b>					
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. ....	276,3	256,9	257,9	93,3	100,4
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	178,3	169,5	170,6	95,7	100,7
rolników indywidualnych .....	98,0	87,4	87,3	89,1	99,8
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	1441,83	1743,70	1798,48	124,7	103,1
w tym emerytura .....	1525,45	1836,46	1887,83	123,8	102,8
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	918,86	1112,23	1149,95	125,1	103,4
w tym emerytura .....	942,93	1128,46	1164,71	123,5	103,2

<sup>a</sup> Łącznie z rentami wypadkowymi finansowanymi z FUS, a wypłacanymi przez MON, MSWiA oraz MS w zbiegu z emeryturami finansowanymi z budżetu MON, MSWiA oraz MS, a także wypłatami świadczeń rolnych z MON, MSWiA oraz MS nieuwzględnionymi w województwie.

W 2015 r. odsetek osób pobierających świadczenia emerytalno-rentowe z ZUS w województwie w ogólnej ich zbiorowości w Polsce wyniósł 2,3% i utrzymał się na poziomie sprzed roku, natomiast świadczeniobiorcy KRUS stanowili 7,3% całej ich populacji w kraju, co oznacza wzrost w skali roku o 0,1 p. proc.

*Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych (poza rolnikami indywidualnymi) dotyczą świadczeń wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych przez Zakład Ubezpieczeń Społecznych ze środków Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. także z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa) oraz w okresie od 1 I 2009 r. do 30 VI 2014 r. ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (OFE). Nie obejmują emerytur pomostowych oraz nauczycielskich świadczeń kompensacyjnych.*

W 2015 r. emerytury i renty z ZUS w województwie podlaskim otrzymywało 170,6 tys. osób, tj. 0,7% więcej niż przed rokiem, ale o 4,3% mniej niż przed pięcioma laty. W latach 2011–2014 liczba świadczeniobiorców ZUS systematycznie malała, ale już w 2015 r. odnotowano załamanie obserwowanej tendencji. Na kierunek zmian zachodzących w 2015 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, decydujący wpływ miała większa (o 1,7%) niż przed rokiem zbiorowość emerytów, która do 2014 r.

systematycznie malała. Po raz kolejny znacząco zmniejszyła się liczba rencistów otrzymujących świadczenia z tytułu niezdolności do pracy (o 4,3%), a nieznacznie zmalała liczba osób pobierających renty rodzinne (o 0,3%). W 2015 r. najliczniejszą grupę świadczeniobiorców ZUS stanowili emeryci (72,7% całej zbiorowości), a najmniejszą – osoby pobierające renty z tytułu niezdolności do pracy (12,2%).

Tabl. 12. Świadczenia społeczne w województwie podlaskim

Wyszczególnienie	2014				2015			
	I–III	I–VI	I–IX	I–XII	I–III	I–VI	I–IX	I–XII
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. ...	257,8	257,4	257,1	256,9	257,0	257,4	257,7	257,9
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	98,4	98,5	98,5	98,7	99,7	100,0	100,2	100,4
pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS .....	169,5	169,4	169,4	169,5	170,2	170,4	170,4	170,6
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	99,0	99,1	99,2	99,4	100,4	100,5	100,6	100,7
rolników indywidualnych .....	88,3	88,0	87,7	87,4	86,8	87,0	87,2	87,3
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	97,2	97,3	97,3	97,3	98,3	98,9	99,5	99,8
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto w zł:								
wypłacana przez ZUS .....	1714,49	1738,25	1741,37	1743,70	1770,17	1784,30	1791,65	1798,48
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	104,2	104,3	103,9	103,6	103,2	102,6	102,9	103,1
rolników indywidualnych .....	1102,55	1108,46	1110,41	1112,23	1132,58	1147,50	1149,13	1149,95
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	103,9	102,9	102,5	102,4	102,7	103,5	103,5	103,4

*Informacje o świadczeniach emerytalnych i rentowych rolników indywidualnych dotyczą świadczeń wypłacanych przez Kasę Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego ze środków Funduszu Emerytalno-Rentowego i budżetu państwa (w ramach dotacji celowej oraz od 2007 r. z odrębnego rozdziału wydatków budżetu państwa), a także ze środków wypłacanych w ramach pozarolniczego systemu ubezpieczeń społecznych, w przypadku gdy rolnicy posiadają uprawnienia do łącznego pobierania świadczeń z tych środków.*

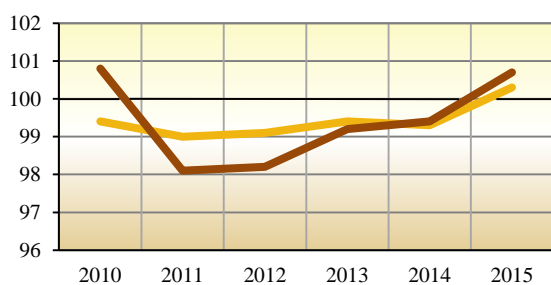
Na przestrzeni ostatnich pięciu lat nieco odmiennie kształtowała się dynamika liczby osób otrzymujących świadczenia emerytalno-rentowe w ramach rolniczego systemu ubezpieczeń społecznych – we wszystkich kategoriach świadczeniobiorców do 2012 r. notowano systematyczne zmniejszanie zbiorowości w porównaniu z rokiem poprzednim.

W 2013 r. nastąpiło przerwanie tendencji spadkowej w przypadku przeciętnej liczby osób otrzymujących renty z tytułu niezdolności do pracy, natomiast w następnym roku odnotowano wzrost liczby osób pobierających renty rodzinne. W 2015 r. emerytury i renty rolnicze pobierało 87,3 tys. osób, czyli o 0,2% mniej niż przed rokiem i o 10,9% mniej niż pięć lat wcześniej. W ciągu ostatniego roku zaobserwowano spadek (o 0,3%) liczby osób otrzymujących emerytury, natomiast zwiększyła się (o 0,3%) zbiorowość pobierających renty z tytułu niezdolności do pracy. Liczba osób korzystających z rent rodzinnych utrzymała się na niemal niezmiennym poziomie w odniesieniu do poprzedniego roku (spadek o 1 osobę). Grupa świadczeniobiorców KRUS charakteryzowała się również nieco odmienną strukturą. Podobnie jak w przypadku świadczeń wypłacanych przez ZUS, dominowali emeryci, przy czym ich odsetek wyniósł aż 82,3%. Najniższy udział miały natomiast osoby pobierające renty rodzinne, które stanowiły 3,6% ogółu świadczeniobiorców KRUS.

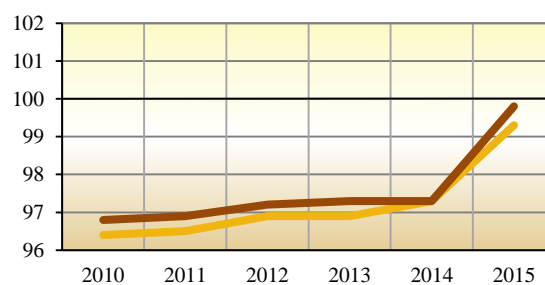
Wyk. 30. **Dynamika przeciętnej miesięcznej liczby emerytów i rencistów**

Rok poprzedni = 100

**Pobierających świadczenia wypłacane przez ZUS**



**Rolników indywidualnych**



— Polska — Woj. podlaskie

*Świadczenia emerytalno-rentowe obejmują kwotę świadczeń należnych (bieżących oraz wyrównawczych) uwzględniającą zmniejszenia m.in. z tytułu osiągnięcia przychodów z pracy.*

nie pobierane przez rolników indywidualnych ukształtowało się na poziomie 1149,95 zł i na przestrzeni roku zwiększyło się o 3,4% (w kraju nastąpił wzrost o 3,0%).

W województwie podlaskim w 2015 r. przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS wyniosła 1798,48 zł i była o 3,1% większa niż przed rokiem. W skali kraju w analizowanym okresie odnotowano jej wzrost o 3,0%.

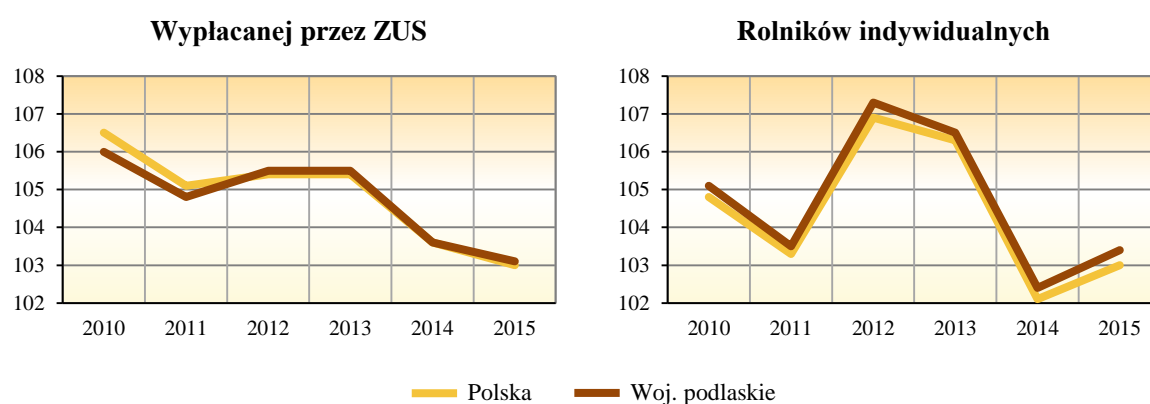
To samo świadcze-

*Świadczenia emerytalno-rentowe nie obejmują wypłat emerytur i rent realizowanych na mocy umów międzynarodowych.*

Tendencję wzrostową obserwowano w przypadku wszystkich kategorii świadczeń zarówno w województwie, jak i w kraju. W 2015 r. w regionie szybciej rosła jednak emerytura i renta wypłacana przez KRUS niż to samo świadczenie z ZUS, a różnica wyniosła 0,3 p. proc. W kraju świadczenia wypłacane z obydwu źródeł charakteryzowały się jednakowym tempem wzrostu. Rozpatrując zaś poszczególne kategorie świadczeń, największy wzrost w zakresie wypłat ZUS w ciągu ostatniego roku odnotowano w przypadku renty z tytułu niezdolności do pracy – o 3,4% w województwie i o 3,5% w kraju. Biorąc pod uwagę świadczenia wypłacane rolnikom indywidualnym zarówno w regionie, jak i w Polsce w największym stopniu również zwiększyła się renta z tytułu niezdolności do pracy (odpowiednio o 4,3% i 4,1%).

Wyk. 31. **Dynamika przeciętnej miesięcznej emerytury i renty brutto**

Rok poprzedni = 100



W 2015 r. wysokość świadczeń w województwie kształtowała się poniżej średniej krajowej. Pod względem przeciętnej emerytury i renty z ZUS województwo po raz kolejny plasowało się na dwunastym miejscu w kraju. W omawianym roku, podobnie jak w ciągu ostatnich kilku lat, analogiczne świadczenie pobierane przez rolników indywidualnych było jednym z najniższych w Polsce (w 2015 r. województwo zajmowało pod tym względem czternastą pozycję, przed województwami małopolskim i mazowieckim). W przypadku wypłat realizowanych przez KRUS odnotowano jednak mniejsze odchylenia od średniej krajowej w poszczególnych kategoriach świadczeń (renty rodzinne były o 1,7% wyższe od przeciętnych w kraju, a renty z tytułu niezdolności do pracy oraz emerytury – niższe odpowiednio o 0,2% i 3,7%) w porównaniu z wypłatami z ZUS (gdzie renty z tytułu niezdolności do pracy były o 6,0% niższe od średnich krajowych, emerytury – o 10,0%, a renty rodzinne – o 11,6%).

---

*Dane z zakresu świadczeń społecznych w województwie podlaskim znajdują się w publikacji pt. „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego” udostępnionej na stronie internetowej Urzędu, jak również w Banku Danych Lokalnych.*

---

## CENY

W 2015 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych ponownie uległy zmniejszeniu w stosunku do zanotowanych w poprzednim roku, przy czym obniżyły się ceny żywności i napojów bezalkoholowych, odzieży i obuwia oraz towarów i usług związanych z mieszkaniem i transportem, zaś wzrosły ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, a także towarów i usług w zakresie zdrowia, rekreacji i kultury oraz edukacji.

*Podstawę do opracowania wskaźników cen towarów i usług konsumpcyjnych stanowi obserwacja cen reprezentantów towarów i usług. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych obliczono przy przyjęciu systemu wag z roku poprzedzającego rok badany.*

*Systemy wag w zakresie poszczególnych województw oraz w skali kraju opracowano na podstawie struktury wydatków (bez spożycia naturalnego) gospodarstw domowych na zakup towarów i usług konsumpcyjnych, uzyskanej z badania budżetów gospodarstw domowych. Grupowania towarów i usług konsumpcyjnych dokonano na podstawie Klasyfikacji Spożycia Indywidualnego według Celu (COICOP, do 2013 r. – COICOP/HICP).*

W 2015 r. ceny towarów i usług konsumpcyjnych w województwie podlaskim w ujęciu rocznym uległy obniżeniu o 1,3% (wobec spadku o 0,3% przed rokiem). Mniej niż rok wcześniej płacono za towary i usługi w zakresie transportu (o 7,6%), odzież i obuwie (o 4,3%), żywność i napoje bezalkoholowe (o 2,1%) oraz towary i usługi związane z mie-

szkaniem (o 0,3%). Droższe niż rok temu były towary i usługi w zakresie edukacji (o 2,1%) i zdrowia (o 1,6%), a także napoje bezalkoholowe i wyroby tytoniowe (o 1,2%) oraz towary i usługi związane z rekreacją i kulturą (o 0,7%). Podobne tendencje obserwowano w kraju, przy czym ogólny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych w ujęciu rocznym uległ obniżeniu o 0,9%. W największym stopniu obniżyły się ceny towarów i usług związanych z transportem (o 8,9%), a najbardziej zdrożały towary i usługi z zakresu zdrowia (o 1,9%). W kraju, odmiennie niż w województwie podlaskim, zanotowano wzrost cen towarów i usług związanych z mieszkaniem (o 0,5%).

Tabl. 13. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
	rok poprzedni = 100		
POLSKA			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>102,6</b>	<b>100,0</b>	<b>99,1</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	102,7	99,1	98,3
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	105,3	103,7	101,2
Odzież i obuwie .....	96,2	95,3	95,2
Mieszkanie .....	103,3	101,1	100,5
Zdrowie .....	102,9	100,2	101,9
Transport .....	106,2	97,7	91,1
Rekreacja i kultura .....	99,7	101,0	100,7
Edukacja .....	102,7	96,2	101,1

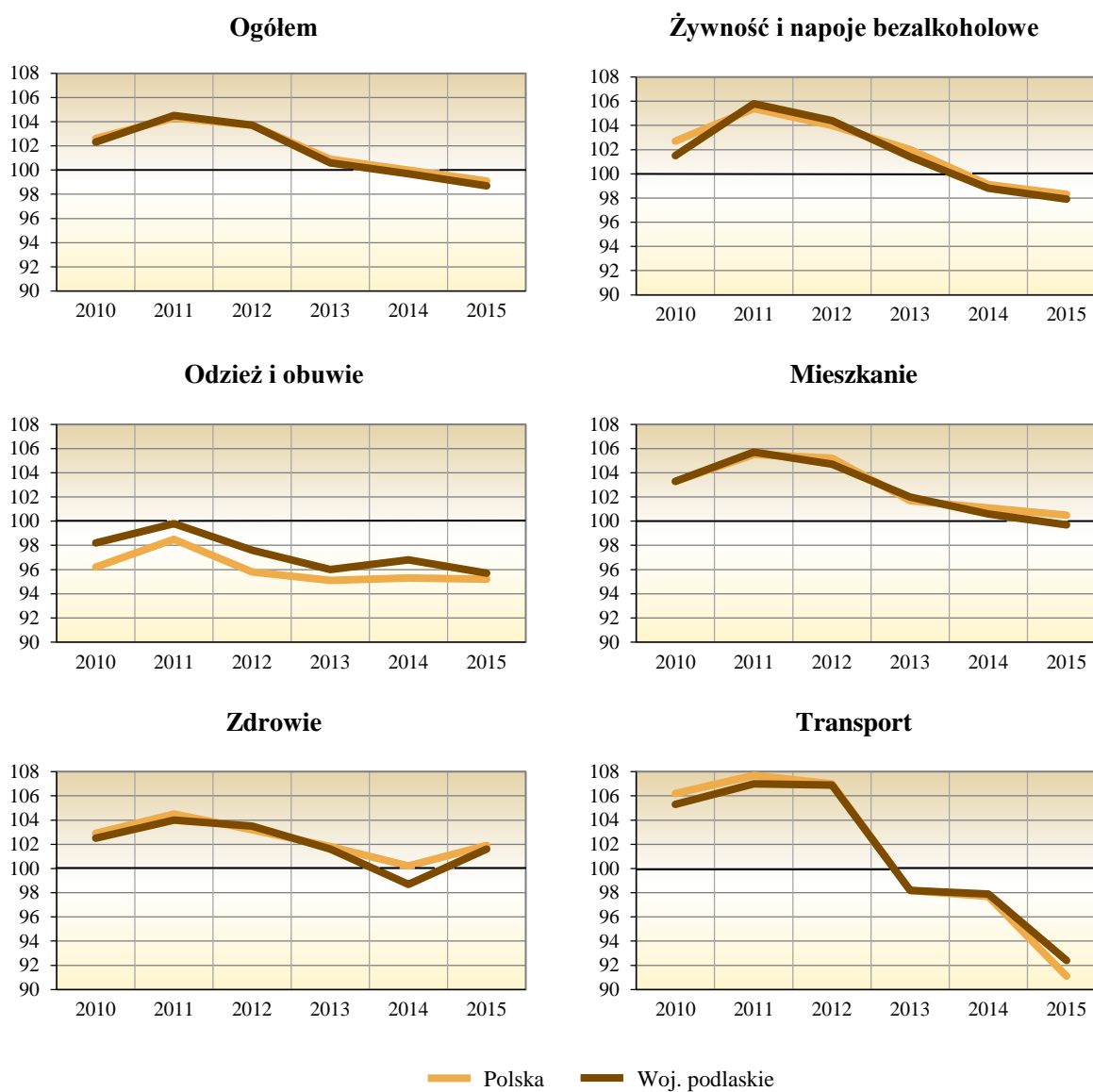


Tabl. 13. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
	rok poprzedni = 100		
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>102,3</b>	<b>99,7</b>	<b>98,7</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	101,5	98,8	97,9
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	104,5	102,7	101,2
Odzież i obuwie .....	98,2	96,8	95,7
Mieszkanie .....	103,3	100,6	99,7
Zdrowie .....	102,5	98,7	101,6
Transport .....	105,3	97,9	92,4
Rekreacja i kultura .....	100,6	101,2	100,7
Edukacja .....	101,8	95,5	102,1

Wyk. 32. Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych

Rok poprzedni = 100



W województwie podlaskim ceny towarów i usług konsumpcyjnych w poszczególnych kwartałach 2015 r. były niższe w odniesieniu do zanotowanych w analogicznych okresach poprzedniego roku, a najbardziej zmniejszyły się ceny towarów i usług związanych z transportem w I kwartale (o 9,9%). We wszystkich kwartałach omawianego roku, w porównaniu z analogicznymi okresami 2014 r., tańsze były: żywność i napoje bezalkoholowe, odzież i obuwie oraz towary i usługi związane z mieszkaniem i transportem. Ceny napojów alkoholowych i wyrobów tytoniowych, towarów i usług w zakresie zdrowia oraz edukacji były natomiast we wszystkich kwartałach 2015 r. wyższe niż rok wcześniej, zaś ceny towarów i usług związanych z rekreacją i kulturą spadły jedynie w IV kwartale (o 0,5%).

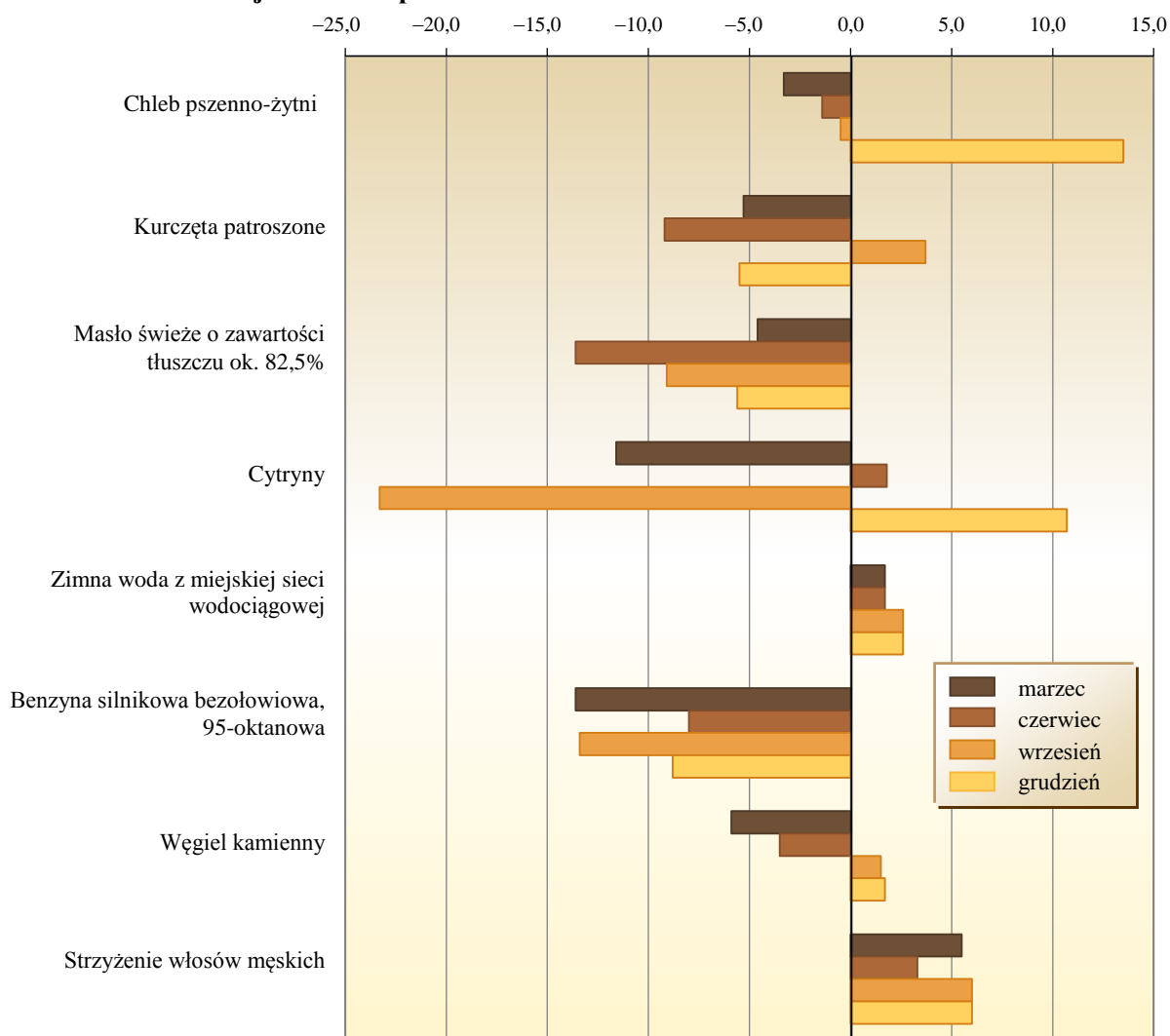
Tabl. 14. **Wskaźniki cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie podlaskim**

Wyszczególnienie	2014				2015			
	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII	I-III	IV-VI	VII-IX	X-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>100,5</b>	<b>99,9</b>	<b>99,4</b>	<b>98,8</b>	<b>97,8</b>	<b>98,8</b>	<b>99,1</b>	<b>99,2</b>
Żywność i napoje bezalkoholowe .....	101,3	99,2	97,6	96,9	95,7	97,6	98,9	99,5
Napoje alkoholowe i wyroby tytoniowe .....	103,3	102,6	102,5	102,6	101,1	101,3	101,3	101,0
Odzież i obuwie .....	97,2	96,8	97,2	96,2	95,6	95,7	95,7	96,0
Mieszkanie .....	101,6	101,1	99,9	99,7	99,6	99,8	99,8	99,6
Zdrowie .....	98,9	98,5	98,7	98,8	101,2	101,0	102,0	102,1
Transport .....	98,5	99,1	98,4	95,3	90,1	93,3	93,0	93,0
Rekreacja i kultura .....	102,4	100,5	100,9	100,8	101,6	101,1	100,9	99,5
Edukacja .....	93,2	93,3	95,3	100,3	101,3	101,4	102,2	103,4

W grudniu 2015 r., w porównaniu z analogicznym miesiącem poprzedniego roku, ceny detaliczne artykułów żywnościowych uległy różnokierunkowym zmianom. Najbardziej obniżyły się ceny niektórych wyrobów mleczarskich np.: masła świeżego o zawartości tłuszczu ok. 82,5% (o 5,6%) i mleka krowiego spożywczego o zawartości tłuszczu 3-3,5%, sterylizowanego (o 3,6%), a także kurcząt patroszonych (o 5,5%). Zdecydowanie więcej niż przed rokiem konsumenci płacili za ziemniaki (o 73,1%), cebulę (o 51,6%), cukier biały kryształ (o 20,3%) oraz chleb pszenno-żytni (o 13,5%).

*Źródłem informacji o cenach detalicznych prezentowanych towarów żywnościowych były notowania cen prowadzone przez ankietatorów w wybranych punktach sprzedaży, w wytypowanych rejonach badania cen. Ceny towarów i usług konsumpcyjnych notowano raz w miesiącu z wyjątkiem owoców i warzyw, w zakresie których notowania cen prowadzone były dwa razy w miesiącu (do 2010 r. trzy razy w miesiącu).*

W grupie artykułów nieżywnościowych i usług konsumpcyjnych znacznie mniej niż w grudniu 2014 r. kosztował olej napędowy (o 10,6%) i benzyna silnikowa bezołowiowa, 95-oktanowa (o 8,8%). Zmniejszyły się również opłaty związane z centralnym ogrzewaniem lokali mieszkalnych (o 4,6%) i cena półbutów męskich skórzanych na podszwie nieskórzanej (o 1,7%). W odniesieniu do grudnia poprzedniego roku najbardziej wzrosła cena biletu do kina (o 6,7%), a także opłata za dostawę zimnej i ciepłej wody z miejskiej sieci wodociągowej (odpowiednio o 2,6% i 2,1%) oraz za wizytę u lekarza specjalisty (o 1,8%).

Wyk. 33. **Zmiany cen wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w skali roku w województwie podlaskim w 2015 r.**Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015	
	w złotych			XII 2014 = =100
POLSKA				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg .....	2,08	2,20	2,21	100,5
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg .....	13,68	14,28	13,79	96,6
Kurczęta patroszone – za 1 kg .....	5,96	6,93	6,60	95,2
Szynka wieprzowa gotowana – za 1 kg .....	21,65	24,12	24,01	99,5
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane – za 1 l .....	2,67	2,95	2,80	94,9
Masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% – za 200 g .....	4,27	4,37	3,98	91,1
Cebula – za 1 kg .....	2,25	1,54	2,20	142,9
Ziemniaki – za 1 kg .....	1,43	0,82	1,19	145,1

Tabl. 15. **Przeciętne ceny detaliczne wybranych towarów i usług konsumpcyjnych w grudniu (dok.)**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015	
	w złotych			XII 2014 = =100
<b>POLSKA (dok.)</b>				
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	2,94	2,07	2,44	117,9
Sok jabłkowy – za 1 l .....	3,64	3,72	3,63	97,6
Garnitur męski 2-częściowy, z tkaniny z udziałem wełny (w latach 2010 i 2014 – z elanowełny) – za 1 kpl.....	467,17	473,67	662,30	x
Półbuty skórzane męskie na podszwie nieskórzanej – za 1 parę .....	164,09	191,53	197,64	103,2
Proszek do prania – za 280 g (w latach 2010 i 2014 – za 400 g) .....	4,43	5,19	5,33	x
Ciepła woda – za 1 m <sup>3</sup> .....	17,89	21,34	21,68	101,6
Wizyta u lekarza specjalisty .....	69,63	87,45	90,26	103,2
Bilet normalny na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy.....	2,23	2,72	2,71	99,6
Bilet do kina .....	15,23	17,86	18,39	103,0
<b>WOJ. PODLASKIE</b>				
Chleb pszenno-żytni – za 0,5 kg .....	1,88	2,07	2,35	113,5
Mięso wieprzowe z kością (schab środkowy) – za 1 kg .....	13,83	13,69	14,26	104,2
Kurczęta patroszone – za 1 kg .....	5,79	6,88	6,50	94,5
Szynka wieprzowa gotowana – za 1 kg .....	20,47	22,83	23,34	102,2
Mleko krowie spożywcze o zawartości tłuszczu 3–3,5%, sterylizowane – za 1 l .....	2,80	3,05	2,94	96,4
Masło świeże o zawartości tłuszczu ok. 82,5% – za 200 g .....	4,28	4,44	4,19	94,4
Cebula – za 1 kg .....	2,15	1,26	1,91	151,6
Ziemniaki – za 1 kg .....	1,31	0,78	1,35	173,1
Cukier biały kryształ – za 1 kg .....	2,93	2,02	2,43	120,3
Sok jabłkowy – za 1 l .....	3,79	3,69	3,78	102,4
Garnitur męski 2-częściowy, z tkaniny z udziałem wełny (w latach 2010 i 2014 – z elanowełny) – za 1 kpl.....	398,33	445,09	602,00	x
Półbuty skórzane męskie na podszwie nieskórzanej – za 1 parę .....	147,05	186,60	183,50	98,3
Proszek do prania – za 280 g (w latach 2010 i 2014 – za 400 g) .....	4,11	5,06	5,48	x
Ciepła woda – za 1 m <sup>3</sup> .....	15,75	19,43	19,83	102,1
Wizyta u lekarza specjalisty .....	68,00	83,00	84,50	101,8
Bilet normalny na przejazd autobusem miejskim, jednorazowy.....	2,03	2,31	2,31	100,0
Bilet do kina .....	13,43	18,43	19,67	106,7

*Dane z zakresu cen towarów i usług konsumpcyjnych w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.*

# ROLNICTWO

## WARUNKI AGROMETEOROLOGICZNE

Warunki pogodowe panujące jesienią 2014 r. w województwie podlaskim nie sprzyjały prowadzeniu prac przedsięwziętych. Obniżona wilgotność gleby stwarzała problemy z prawidłowym jej przygotowaniem. Rzepak ozimy zasiano w większości w optymalnym terminie, ale zboża ozime – już ze znacznym opóźnieniem. Obserwowana od listopada poprawa uwilgotnienia gleby oraz utrzymujące się niemal do grudnia wysokie temperatury powietrza sprawiły, że rośliny przed wejściem w stan zimowego spoczynku zdążyły dostatecznie wyrosnąć i rozkrzewić się.

Temperatury powietrza w miesiącach zimowych (tj. grudzień 2014 r., styczeń i luty 2015 r.) należały do najwyższych wśród notowanych w analogicznych okresach ostatnich lat. Jedynie w lutym wystąpiły krótkotrwałe spadki temperatury, ale nie spowodowały one wymarznień na plantacjach dzięki zalegającej wówczas pokrywie śnieżnej chroniącej rośliny przed wychłodzeniem.

Początek wiosny charakteryzował się korzystnymi warunkami pogodowymi, co pozwoliło rolnikom na wykonywanie pierwszych wiosennych prac polowych, a roślinom na rozpoczęcie wegetacji już w pierwszych dniach marca. Utrzymujące się w kwietniu stosunkowo niskie temperatury oraz niedostateczne uwilgotnienie gleby utrudniały rozwój roślin. Ocieplenie oraz opady deszczu obserwowane w ostatnich dniach kwietnia i na początku maja poprawiły uwilgotnienie gleby i przyspieszyły tempo wzrostu ozimin, a także wpłynęły korzystnie na rozwój roślin jarych.

Narastający deficyt opadów oraz nierównomierny ich rozkład w czerwcu i lipcu spowodowały zasychanie roślin lub uniemożliwiły prawidłowe wykształcenie kolb na stosunkowo dużej części plantacji kukurydzy, w związku z tym jej ziarno było mniej dorodne. Występujące w lipcu krótkotrwałe opady deszczu o charakterze burzowym ulegały splywom i nie nawadniały gleby. Towarzyszyły im bardzo wysokie temperatury powietrza powodujące rozwój suszy rolniczej, która poczyniła duże straty na użytkach zielonych (praktycznie nie było drugiego pokosu siana). Żniwa prowadzono w sprzyjających warunkach pogodowych, a zebrane ziarno było suche i dobrej jakości. Utrzymująca się na znacznym obszarze województwa sierpniowa susza utrudniała wykonywanie podorywek oraz przygotowanie pól pod jesienne zasiewy.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
POLSKA			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi .....	35,1	40,8	36,7
rzepak i rzepik .....	23,6	34,4	28,5
ziemniaki <sup>a</sup> .....	219	278	210
buraki cukrowe .....	484	683	520

<sup>a</sup> Łącznie z uprawą w ogrodach przydomowych; w 2010 r. bez ogrodów przydomowych.

Tabl. 16. Wybrane dane dotyczące rolnictwa (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
POLSKA (dok.)			
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych <sup>b</sup> (stan w czerwcu) w szt.:			
bydło .....	38,6	40,7	41,0
trzoda chlewna .....	102,6	80,5	80,0
owce .....	1,8	1,5	1,6
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	1031,5	892,0	1004,6
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy <sup>c</sup> za 1 dt .....	59,84	68,36	66,83
ziarno żyta <sup>c</sup> za 1 dt .....	42,12	53,34	51,42
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	50,86	51,99	51,15
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,56	5,96	6,02
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg .....	3,89	4,82	4,30
mleko krowie za 1 l .....	1,07	1,37	1,13
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	64,91	84,97	75,59
ziarno żyta za 1 dt .....	48,58	63,91	58,67
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	98,51	100,19	82,04
prosię na chów za 1 szt. ....	130,20	164,52	154,03
WOJ. PODLASKIE			
Plony z 1 ha w dt:			
zboża podstawowe z mieszankami			
zbożowymi .....	29,1	31,2	26,6
rzepak i rzepik .....	23,9	32,2	28,7
ziemniaki <sup>a</sup> .....	206	224	163
buraki cukrowe .....	472	602	617
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych <sup>b</sup> (stan w czerwcu) w szt.:			
bydło .....	83,1	87,9	89,7
trzoda chlewna .....	52,3	32,9	31,9
owce .....	2,1	1,7	1,7
drób kurzy (w wieku powyżej 2 tygodni)	704,8	700,1	775,1
Przeciętne ceny skupu w zł:			
ziarno pszenicy <sup>c</sup> za 1 dt .....	63,48	69,51	66,80
ziarno żyta <sup>c</sup> za 1 dt .....	43,33	51,06	48,07
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	69,61	28,24	33,61
żywiec rzeźny wołowy (bez cieląt) za 1 kg	4,43	6,02	5,84
żywiec rzeźny wieprzowy za 1 kg .....	3,82	4,81	4,11
mleko krowie za 1 l .....	1,16	1,42	1,21
Ceny na targowiskach w zł:			
ziarno pszenicy za 1 dt .....	61,37	83,16	73,70
ziarno żyta za 1 dt .....	41,63	54,71	51,48
ziemniaki jadalne (bez wczesnych) za 1 dt	92,43	94,61	87,21
prosię na chów za 1 szt. ....	132,74	161,29	149,62

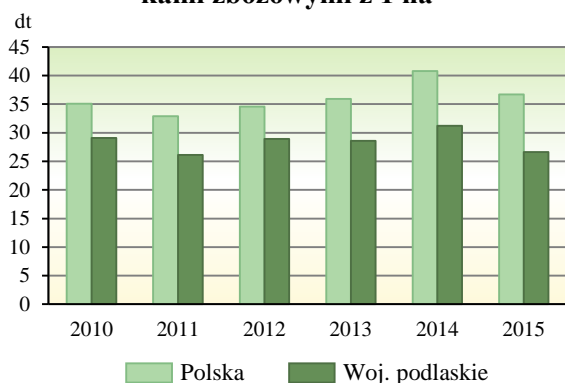
<sup>a</sup> Łącznie z uprawą w ogrodach przydomowych; w 2010 r. – bez ogrodów przydomowych. <sup>b</sup> W 2010 r. – dane Powszechnego Spisu Rolnego. <sup>c</sup> Bez ziarna siewnego.

## ▪ PRODUKCJA ROŚLINNA

W 2015 r., w porównaniu z poprzednim rokiem, uzyskano niższe zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi, co było wynikiem zarówno zmniejszenia powierzchni ich uprawy, jak i gorszego plonowania. Pomimo wzrostu areału uprawy rzepaku i rzepiku oraz ziemniaków, zmniejszenie wydajności z jednostki powierzchni zdecydowało o ich mniejszej niż przed rokiem produkcji.

Powierzchnia uprawy zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2015 r. w województwie podlaskim wyniosła 407,6 tys. ha i była mniejsza od zanotowanej rok wcześniej i w 2010 r. odpowiednio o 0,5% i 9,4%. Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w 2015 r. osiągnęły poziom 26,6 dt z ha i zmniejszyły się w stosunku do uzyskanych w roku poprzednim i 2010 r. odpowiednio o 14,7% i 8,6%, a w odniesieniu do średnich plonów w kraju były o 27,5% niższe. W omawianym roku zbiory zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi w regionie oszacowano na 1083,0 tys. ton, czyli mniej niż przed rokiem i w 2010 r. odpowiednio o 15,4% i 17,3%.

Wyk. 34. **Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha**

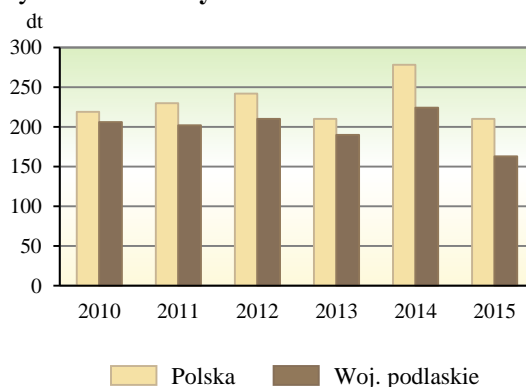


o 10,9%, natomiast w odniesieniu do 2010 r. były o 20,1% wyższe. Zbiory rzepaku i rzepiku w regionie w 2015 r. oszacowano na 31,7 tys. ton i były one mniejsze o 6,2% od uzyskanych przed rokiem, ale o 59,4% wyższe niż w 2010 r.

Pod uprawę ziemniaków w województwie podlaskim w 2015 r. przeznaczono 11,9 tys. ha, czyli powierzchnię o 12,1% większą niż rok wcześniej. W omawianym roku z 1 ha zebrano 163 dt ziemniaków, czyli o 27,2% mniej niż w roku poprzednim. Plony uzyskane w województwie były o 22,4% niższe od średnich w kraju. Produkcja ziemniaków w regionie w 2015 r. wyniosła 193,7 tys. ton i na skutek słabego plonowania zmniejszyła się o 18,6% w stosunku do zbiorów z poprzedniego roku.

Powierzchnia uprawy rzepaku i rzepiku w 2015 r. w województwie podlaskim ukształtowała się na poziomie 11,1 tys. ha i w odniesieniu do zanotowanej w roku poprzednim zwiększyła się o 5,4%, a w stosunku do 2010 r. – o 33,1%. W omawianym roku plony tych roślin wyniosły 28,7 dt z ha i były o 0,7% wyższe od średnich w kraju. Plony w województwie w porównaniu z uzyskanymi rok wcześniej zmniejszyły się

Wyk. 35. **Plony ziemniaków z 1 ha**



## POGŁOWIE ZWIERZĄT GOSPODARSKICH

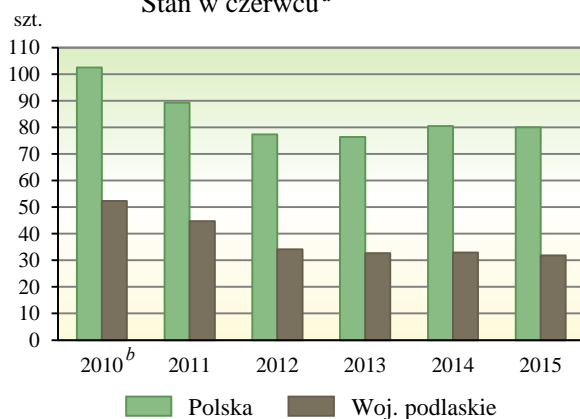
W 2015 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, nastąpił wzrost pogłowia bydła i drobiu, natomiast zmniejszyła się liczebność stada świń i owiec.

*Badania pogłowia trzody chlewnej prowadzone są 3-krotnie w roku – w marcu według stanu w dniu 1 marca, w czerwcu według stanu w dniu 1 czerwca i w grudniu według stanu w dniu 1 grudnia, a badania pogłowia bydła i pozostałych gatunków zwierząt gospodarskich oraz produkcji zwierzęcej – 2-krotnie w roku – według stanu w czerwcu i grudniu.*

W analizowanym roku w ogólnym pogłowiu bydła 458,7 tys. szt., tj. 48,3% stanowiły krowy, w tym 97,0% to krowy mleczne (dla Polski odsetki te wyniosły odpowiednio 41,0% i 93,2%). Duży udział krów mlecznych w stadzie bydła w regionie świadczy o ukierunkowaniu hodowli tego gatunku zwierząt na produkcję mleka.

Warto zaznaczyć, że w czerwcu 2015 r. w województwie podlaskim obsada bydła na 100 ha użytków rolnych wyniosła 89,7 szt. i była najwyższa w kraju.

Wyk. 37. **Obsada trzody chlewnej na 100 ha użytków rolnych**  
Stan w czerwcu<sup>a</sup>

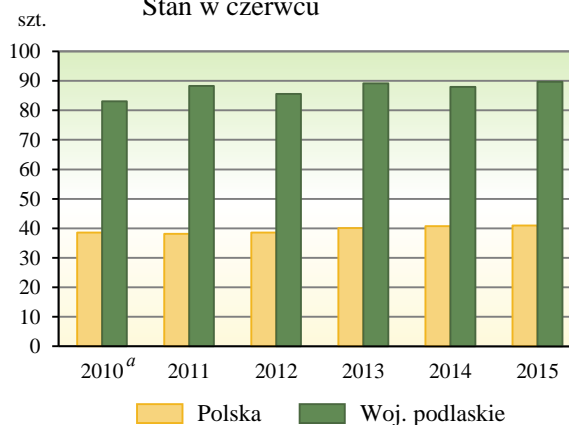


<sup>a</sup> W latach 2011–2013 – stan w końcu lipca. <sup>b</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego.

W czerwcu 2015 r. pogłowiu bydła w województwie podlaskim ukształtowało się na poziomie 949,1 tys. szt. i stanowiło aż 15,9% ogólnego pogłowia bydła w kraju. W stosunku do stanu sprzed roku jego liczebność zwiększyła się o 0,1% (w Polsce – o 0,7%), natomiast w odniesieniu do 2010 r. odnotowano wzrost o 8,0% (w kraju – o 3,8%).

Wyk. 36. **Obsada bydła na 100 ha użytków rolnych**

Stan w czerwcu



<sup>a</sup> Dane Powszechnego Spisu Rolnego.

Pogłowiu trzody chlewnej w województwie podlaskim w czerwcu 2015 r. ukształtowało się na poziomie 337,2 tys. szt. (w tym 27,6 tys. szt., tj. 8,2% stanowiły lochy). Udział regionu w ogólnokrajowym pogłowiu świń wyniósł 2,9%. W odniesieniu do stanu zanotowanego w analogicznym okresie 2014 r. liczebność stada trzody chlewnej zmniejszyła się o 4,8% (w Polsce – o 0,7%), natomiast w porównaniu z 2010 r. zaobserwowano spadek pogłowia trzody chlewnej o 39,0% (w kraju – o 23,6%).



W czerwcu 2015 r. stado owiec w województwie podlaskim liczyło 18,0 tys. szt., co stanowiło 7,9% pogłowia krajowego. W porównaniu z analogicznym okresem 2014 r. jego stan zmniejszył się o 1,1%, a w Polsce – wzrósł o 2,1%. W odniesieniu do 2010 r. pogłowie owiec w województwie zmalało o 18,5%, a w kraju – o 12,9%.

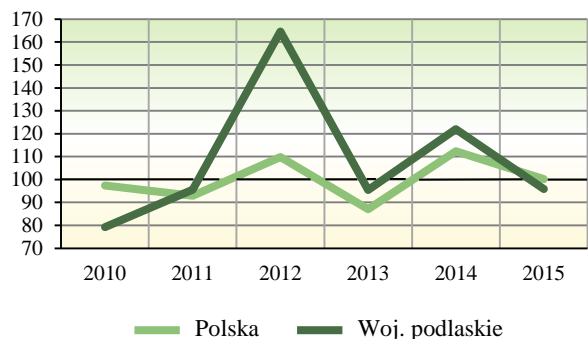
W czerwcu 2015 r. stado drobiu w regionie ukształtowało się na poziomie 9125,2 tys. szt. i stanowiło 5,6% ogólnego pogłowia w Polsce. W stosunku do stanu zanotowanego rok wcześniej jego liczebność w województwie wzrosła o 5,9%, natomiast w kraju – o 11,3%. W odniesieniu do 2010 r. pogłowie drobiu w regionie zwiększyło się o 8,7%, natomiast w kraju odnotowano jego spadek o 6,3%.

## ■ SKUP PRODUKTÓW ROLNYCH

W 2015 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, zaobserwowano spadek skupu ziarna zbóż (w tym pszenicy i żyta), ziemniaków, a także żywca wieprzowego. Skup żywca wołowego i drobiowego oraz mleka był większy niż przed rokiem.

W 2015 r. skupiono 129,2 tys. ton ziarna zbóż podstawowych konsumpcyjnych i paszowych (łącznie z mieszankami zbożowymi), co stanowiło 1,3% skupu ogólnokrajowego. W odniesieniu do roku poprzedniego oznacza to spadek o 4,2%, a w porównaniu z 2010 r. – wzrost o 47,6%. W kraju w stosunku do 2014 r. skup był wyższy o 0,2%, a w odniesieniu do 2010 r. – o 19,1%.

Wyk. 38. **Dynamika skupu zbóż podstawowych (łącznie z mieszankami zbożowymi, bez ziarna siewnego)**  
Rok poprzedni = 100



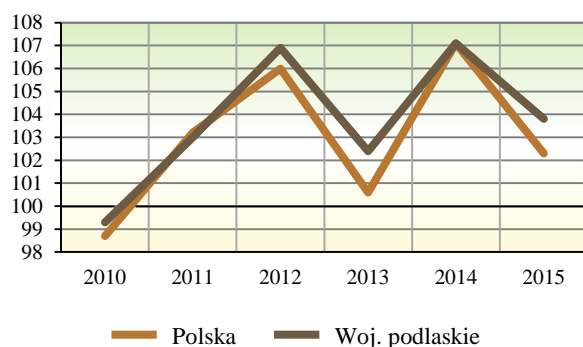
W omawianym roku w regionie skupiono 67,2 tys. ton pszenicy, tj. o 7,9% mniej niż w poprzednim roku, natomiast aż o 53,7% więcej niż w 2010 r. Skup żyta wyniósł 26,3 tys. ton i zmniejszył się o 18,6% w odniesieniu do 2014 r., zaś w stosunku do 2010 r. – wzrósł o 11,1%.

Skup ziemniaków w 2015 r. ukształtował się na poziomie 137,7 tys. ton, co stanowiło 9,0% ogólnego skupu w kraju. W porównaniu z rokiem poprzednim nastąpił spadek ilości skupionych ziemniaków o 12,0%, natomiast w odniesieniu do 2010 r. – wzrost o 56,6% (w kraju odnotowano spadek o 5,2% w stosunku do 2014 r., ale wzrost o 33,8% w odniesieniu do 2010 r.).

W 2015 r. skup żywca rzeźnego w przeliczeniu na mięso, łącznie z tłuszczami, w wadze poubojowej cieplej (wbc) wyniósł 195,7 tys. ton (stanowiąc 4,8% skupu ogólnokrajowego) i wzrósł o 6,7% w stosunku do zanotowanego przed rokiem.

W omawianym roku w województwie skupiono 84,0 tys. ton żywca wołowego w wadze żywej, tj. więcej o 4,5% niż w roku poprzednim i o 1,3% niż pięć lat wcześniej. Skup żywca wieprzowego ukształtował się na poziomie 78,9 tys. ton i był o 3,0% niższy niż przed rokiem, ale o 11,7% wyższy niż w 2010 r. Żywca drobiowego skupiono 126,5 tys. ton, czyli więcej niż w roku poprzednim i 2010 odpowiednio o 16,6% i 61,3%.

Wyk. 39. **Dynamika skupu mleka krowiego**  
Rok poprzedni = 100



W 2015 r. z terenu województwa dokonano skupu 2155,6 mln litrów mleka krowiego (tj. aż 20,4% ogółu mleka skupionego w kraju), czyli o 3,8% więcej niż przed rokiem i o 25,3% więcej niż pięć lat wcześniej (w skali kraju zanotowano wzrost o 2,3% w odniesieniu do poprzedniego roku oraz o 20,6% w porównaniu z 2010 r.).

## ■ CENY PRODUKTÓW ROLNYCH W SKUPIE I NA TARGOWISKACH

W 2015 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, odnotowano spadek badanych cen produktów rolnych, z wyjątkiem ceny ziemniaków jadalnych w skupie. Jednocześnie spadła opłacalność tuczu trzody chlewnej.

Średnia cena skupu pszenicy konsumpcyjnej i paszowej w 2015 r. wyniosła 66,80 zł za 1 dt (w kraju – 66,83 zł) i była o 3,9% niższa niż przed rokiem, ale wzrosła o 5,2% w porównaniu z zanotowaną w 2010 r. Na targowiskach za 1 dt pszenicy płacono 73,70 zł (w kraju – 75,59 zł), tj. o 11,4% mniej niż w roku poprzednim, zaś o 20,1% więcej niż pięć lat wcześniej.

*Przeciętne roczne ceny skupu obliczono jako iloraz wartości (w cenach bieżących bez VAT) i ilości poszczególnych produktów rolnych.*

*Przeciętne roczne ceny uzyskiwane przez rolników na targowiskach obliczono jako średnie arytmetyczne z przeciętnych cen w poszczególnych miesiącach.*

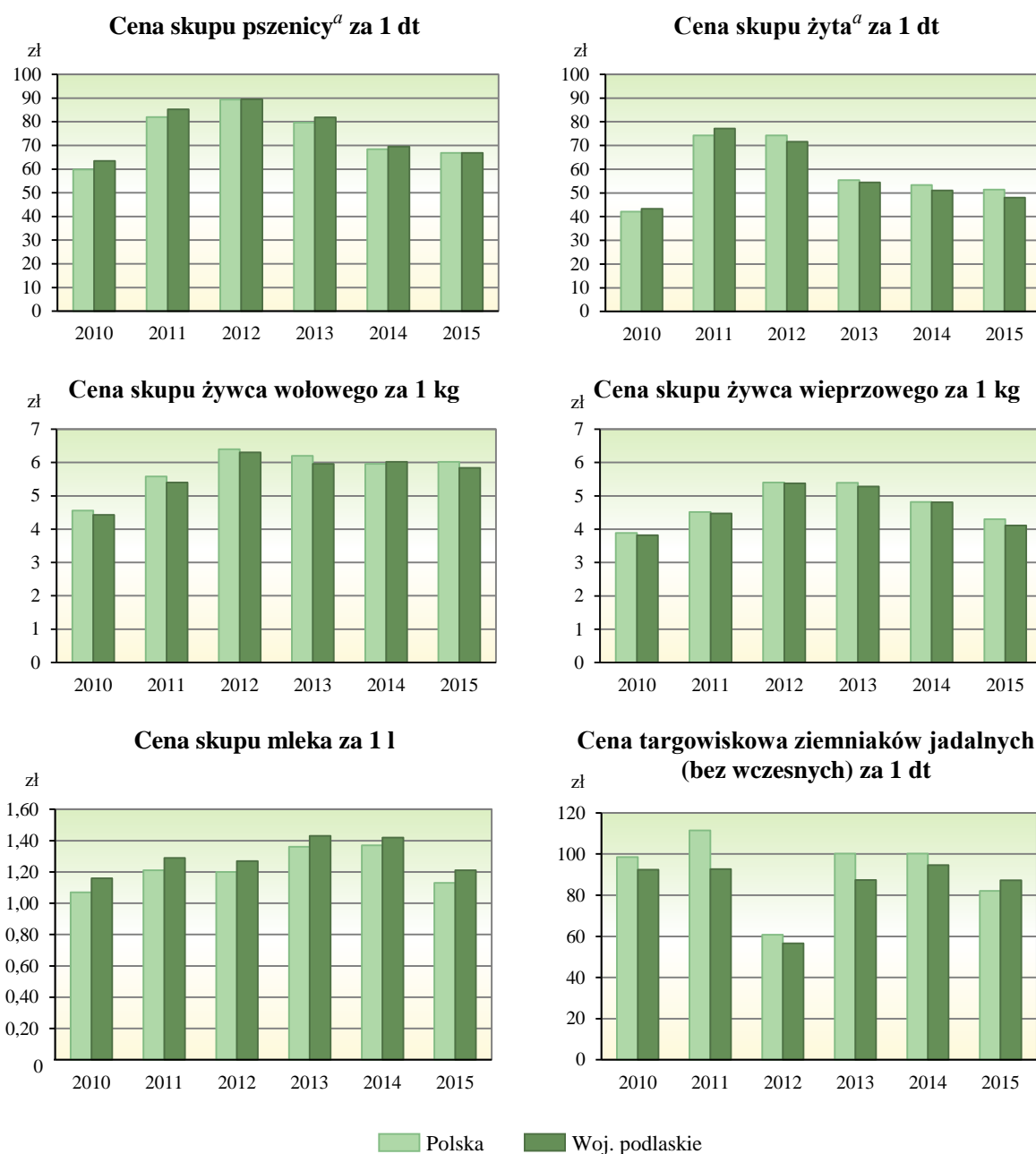
W analizowanym roku cena żyta konsumpcyjnego i paszowego w skupie ukształtowała się na poziomie 48,07 zł za 1 dt (w kraju – 51,42 zł), tj. o 5,9% niższym od zanotowanego w 2014 r., zaś o 10,9% wyższym niż w 2010 r. W obrocie targowiskowym cena żyta spadła w stosunku do poprzedniego roku o 5,9%, a w odniesieniu do uzyskanej przed pięcioma laty wzrosła o 23,7% i osiągnęła poziom 51,48 zł za 1 dt (w Polsce – 58,67 zł).

W 2015 r. za ziemniaki jadalne w skupie płacono 33,61 zł za 1 dt (w kraju – 51,15 zł), tj. o 19,0% więcej niż przed rokiem, ale o 51,7% mniej niż w 2010 r. W obrocie targowiskowym cena ziemniaków jadalnych ukształtowała się na poziomie 87,21 zł za 1 dt (w Polsce – 82,04 zł), tj. niższym o 7,8% od zanotowanego w 2014 r. i o 5,6% niż w 2010 r.

W omawianym roku cena skupu żywca wołowego wyniosła 5,84 zł za 1 kg (w kraju – 6,02 zł), tj. zmniejszyła się o 3,0% w stosunku do uzyskanej w poprzednim roku, zaś w odniesieniu do 2010 r. wzrosła o 31,5%. Na targowiskach cena tego surowca ukształtowała się na poziomie 5,19 zł za 1 kg i w skali roku zwiększyła się o 16,9%.

Cena żywca wieprzowego w skupie osiągnęła wartość 4,11 zł za 1 kg (w kraju – 4,30 zł), tj. o 14,5% niższą niż w 2014 r., a w porównaniu z zanotowaną pięć lat wcześniej o 7,5% wyższą. W obrocie targowiskowym średnia cena tego surowca wyniosła 4,05 zł za 1 kg i w ujęciu rocznym spadła o 21,1%.

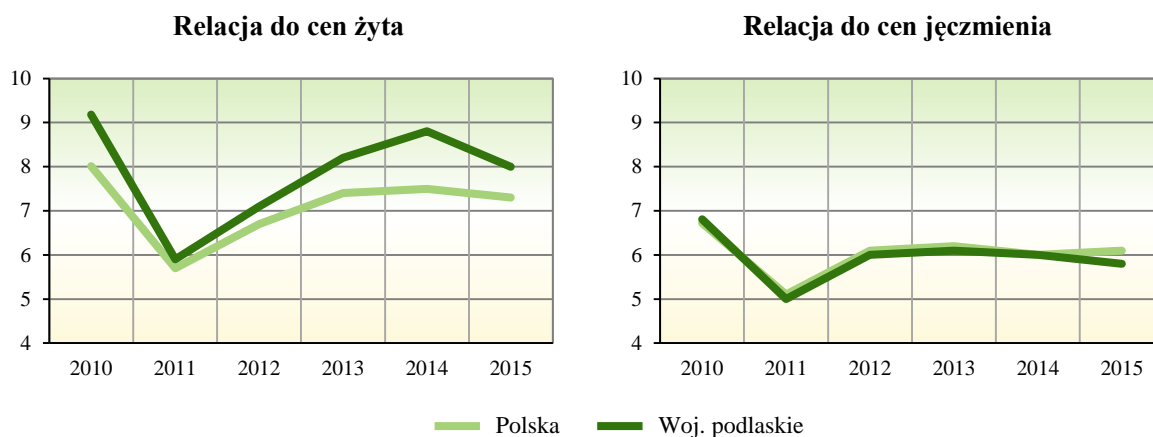
Wyk. 40. Ceny produktów rolnych w skupie i na targowiskach



<sup>a</sup> Bez ziarna siewnego.

W 2015 r. relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta uległa pogorszeniu w odniesieniu do roku poprzedniego i była znacznie niższa w stosunku do zanotowanej w 2010 r. Ukształtowała się ona w województwie podlaskim na poziomie 8,0 (wobec 8,8 w 2014 r. i 9,2 w 2010 r.), zaś w kraju – 7,3 (wobec 7,5 w 2014 r. i 8,0 w 2010 r.). Relacja cen skupu żywca wieprzowego do targowiskowych cen jęczmienia wyniosła w regionie 5,8 w 2015 r. wobec 6,0 w 2014 r. i 6,8 w 2010 r. (w kraju ukształtowała się odpowiednio na poziomie 6,1, 6,0 i 6,7).

Wyk. 41. Relacja cen skupu żywca wieprzowego do cen targowiskowych żyta i jęczmienia



W 2015 r. w województwie podlaskim cena skupu drobiu rzeźnego osiągnęła poziom 3,81 zł za 1 kg (w kraju – 3,94 zł) i była o 3,5% niższa w porównaniu z zanotowaną w poprzednim roku, ale o 11,8% wyższa niż w 2010 r.

Za 1 l mleka w omawianym roku w regionie płacono 1,21 zł (w kraju – średnio 1,13 zł), tj. o 14,8% mniej niż przed rokiem, a o 4,5% więcej niż pięć lat wcześniej.

#### ▪ GLOBALNA, KOŃCOWA I TOWAROWA PRODUKCJA ROLNICZA

W 2014 r. globalna produkcja rolnicza (w cenach stałych) nie uległa zmianie w odniesieniu do poprzedniego roku, produkcja końcowa była niższa, a produkcja towarowa – wyższa niż rok wcześniej. W analizowanym okresie nastąpił spadek produkcji roślinnej, a wzrost produkcji zwierzęcej zarówno w przypadku produkcji globalnej, końcowej, jak i towarowej.

W ogólnej wartości globalnej produkcji rolniczej w 2014 r. w województwie podlaskim 27,2% stanowiła produkcja roślinna, natomiast pozostałe 72,8% przypadało na dominującą produkcję zwierzęcą. W porównaniu z rokiem poprzednim zanotowana produkcja globalna nie uległa zmianie, przy czym wartość produkcji roślinnej zmniejszyła się o 2,2%, natomiast produkcji zwierzęcej – wzrosła o 0,8%. W analizowanym roku udział regionu w krajowej globalnej produkcji rolniczej ukształtował się na poziomie 6,4%, przy czym w przypadku produkcji roślinnej wyniósł 3,4%, a zwierzęcej – 9,7%.

##### **Globalna produkcja rolnicza obejmuje:**

- **produkcję roślinną**, tj. surowe (nieprzetworzone) produkty pochodzenia roślinnego (zbiory danego roku);
- **produkcję zwierzęcą**, tj. produkcję żywca rzeźnego oraz surowych (nieprzetworzonych) produktów pochodzenia zwierzęcego i przyrost pogłowia zwierząt gospodarskich (inwentarza żywego – stada podstawowego i obrotowego), do którego zaliczono: bydło, trzodę chlewną, owce, konie i drób.

**Końcowa produkcja rolnicza** stanowi sumę wartości: produkcji towarowej, spożycia naturalnego produktów rolnych pochodzących z własnej produkcji, przyrostu zapasów produktów roślinnych i zwierzęcych oraz przyrostu wartości pogłównia zwierząt gospodarskich (inventarza żywego – stada podstawowego i obrotowego). Produkcja końcowa, w odróżnieniu od produkcji globalnej, nie obejmuje tych produktów pochodzących z własnej produkcji, które zostały zużyte na cele produkcyjne, np. pasz, materiału siewnego, obornika.

**Towarowa produkcja rolnicza** stanowi sumę sprzedaży produktów rolnych do skupu i na targowiskach.

Wartość końcowej produkcji rolniczej w 2014 r., w porównaniu z rokiem poprzednim, była o 1,5% mniejsza, przy czym w produkcji roślinnej stwierdzono spadek o 19,2%, natomiast w produkcji zwierzęcej – wzrost, który ukształtował się na poziomie 1,1%.

W odniesieniu do 2013 r. odnotowano zwiększenie towarowej produkcji rolniczej – o 2,3%, w tym produkcji zwierzęcej – o 5,0%, natomiast towarowa produkcja roślinna zmniejszyła się w ujęciu rocznym o 18,9%.

*W produkcji rolniczej (globalnej, końcowej i towarowej) prezentowane dane nie uwzględniają płatności uzupełniających do powierzchni upraw (m.in. chmielu, tytoniu, zbóż, oleistych, strączkowych i roślin przeznaczonych na nasiona oraz paszę).*

W omawianym roku udział województwa podlaskiego w ogólnokrajowej produkcji końcowej i towarowej ukształtował się odpowiednio na poziomie 6,0% i 6,2%.

---

*Dane z zakresu rolnictwa w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego” – opracowanie sygnałne udostępnione na stronie internetowej Urzędu,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego” – publikacja udostępniona na stronie internetowej Urzędu,
  - „Rolnictwo w województwie podlaskim” – publikacja dostępna w wersji książkowej oraz elektronicznej na stronie internetowej Urzędu,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.*
-

## PRZEMYSŁ

W 2015 r. utrzymał się wzrost produkcji sprzedanej przemysłu w skali roku. Był on nieco większy od obserwowanego rok wcześniej. Najwyższe tempo wzrostu produkcji zanotowano w pierwszym kwartale, w kolejnych dwóch kwartalnych okresach narastających nastąpiło jego spowolnienie, a w ostatnim – ponowne przyspieszenie. W porównaniu z poprzednim rokiem zwiększyła się również wydajność pracy, przy jednoczesnym wzroście przeciętnego zatrudnienia w przemyśle.

Produkcja sprzedana przemysłu w 2015 r. w województwie osiągnęła wartość 20576,7 mln zł (w cenach bieżących) i była wyższa (w cenach stałych) o 5,7% od zanotowanej w roku poprzednim oraz o 34,3% niż w 2010 r. W skali kraju w tym czasie sprzedaż produkcji zwiększyła się odpowiednio o 4,9% i 20,3%. Po notowanym w I kwartale 2015 r. dość wysokim wzroście produkcji sprzedanej przemysłu w regionie w skali roku (o 7,0%), w kolejnych dwóch kwartalnych okresach narastających zaobserwowano zmniejszenie tempa tego wzrostu (do poziomu 4,7%).

*Dane o **produkcji sprzedanej przemysłu** dotyczą działalności przemysłowej i nieprzemysłowej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji: „Górnictwo i wydobywanie”, „Przetwórstwo przemysłowe”, „Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną, gorącą wodę i powietrze do układów klimatyzacyjnych” oraz „Dostawa wody; gospodarowanie ściekami i odpadami oraz działalność związana z rekultywacją” i obejmują:*

- *wartość sprzedanych wyrobów gotowych (niezależnie od tego, czy otrzymano za nie należne opłaty), półfabrykatów i części własnej produkcji;*
- *wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. zarówno przemysłowych, jak i nieprzemysłowych;*
- *zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;*
- *wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;*
- *produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.*

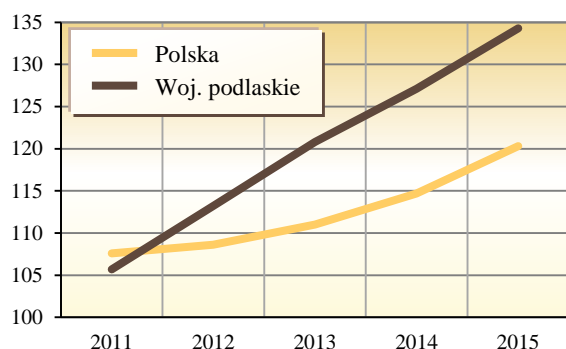
Tabl. 17. **Przemysł**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>POLSKA</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	945306,9	1166591,0	1197028,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	83,0	85,4	85,9
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	2442,2	2472,9	2510,7

Tabl. 17. Przemysł (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	16041,8	20785,2	20576,7
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	91,0	95,3	94,6
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	46,3	46,6	47,4
<b>M. BIAŁYSTOK</b>			
Produkcja sprzedana przemysłu (ceny bieżące) w mln zł .....	3572,6	2756,2	2657,5
Udział produkcji sprzedanej przetwórstwa przemysłowego w produkcji sprzedanej przemysłu (ceny bieżące) w % .....	73,8	88,3	86,7
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle w tys. ....	13,7	11,4	10,9

Wyk. 42. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu (ceny stałe)**  
2010 = 100



Na ogólną wartość produkcji sprzedanej przemysłu (w cenach bieżących) w 2015 r. w województwie podlaskim złożyła się przede wszystkim produkcja w sekcjach przetwórstwo przemysłowe o wartości 19472,6 mln zł (tj. 94,6% produkcji sprzedanej przemysłu w regionie) oraz wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę o wartości 290,5 mln zł (tj. 1,4%). W kraju udział tych sekcji w strukturze produkcji sprze-

danej przemysłu ukształtował się odpowiednio na poziomie 85,9% i 7,9%.

Wzrost produkcji uzyskany w województwie w ciągu ostatniego roku był wynikiem jej zwiększenia o 5,6% (w cenach stałych) w przetwórstwie przemysłowym, podczas gdy w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę zanotowano jej spadek o 0,8%.

Wśród dominujących działów przetwórstwa przemysłowego wyższą niż przed rokiem wartość produkcji sprzedanej (w cenach stałych) uzyskano w produkcji maszyn i urządzeń (o 9,8%), artykułów spożywczych (o 7,5%), wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych (o 4,9%) oraz wyrobów z metali (o 4,5%). W analizowanym okresie spadek produkcji dotyczył m.in. działu produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny (o 0,3%).

*Dane o wartości **produkcji sprzedanej przemysłu** prezentuje się bez VAT i podatku akcyzowego, natomiast łącznie z wartością dotacji przedmiotowych do wyrobów i usług – w tzw. cenach bazowych.*

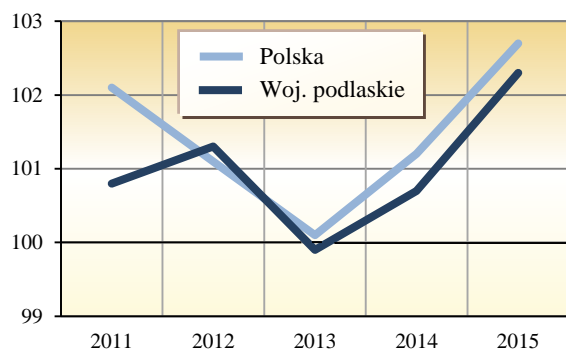
Tabl. 18. **Dynamika produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podlaskim** (ceny stałe)

Sektory i działy	2014				2015			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>104,7</b>	<b>106,7</b>	<b>107,3</b>	<b>105,2</b>	<b>107,0</b>	<b>104,7</b>	<b>104,7</b>	<b>105,7</b>
w tym:								
<b>Przetwórstwo przemysłowe</b> ..	<b>106,8</b>	<b>108,3</b>	<b>108,6</b>	<b>106,5</b>	<b>107,1</b>	<b>104,7</b>	<b>104,6</b>	<b>105,6</b>
w tym:								
Produkcja artykułów spożywczych .....	104,4	109,3	110,6	109,2	110,9	106,1	106,6	107,5
Produkcja odzieży .....	112,2	106,7	108,7	108,2	97,3	104,9	105,9	104,8
Produkcja wyrobów z drewna, korka, słomy i wikliny <sup>Δ</sup> .....	99,4	96,9	93,1	89,5	104,5	100,0	99,0	99,7
Poligrafia i reprodukcja zapisanych nośników informacji ..	107,4	101,2	100,6	94,6	105,0	111,3	124,1	121,6
Produkcja chemikaliów i wyrobów chemicznych .....	121,6	113,3	116,7	116,4	107,9	115,8	110,7	111,4
Produkcja wyrobów z gumy i tworzyw sztucznych .....	107,9	103,1	102,8	104,3	105,3	109,9	106,1	104,9
Produkcja wyrobów z pozostałych mineralnych surowców niemetalicznych .....	162,1	138,5	128,5	120,8	106,2	90,9	87,7	91,4
Produkcja wyrobów z metali <sup>Δ</sup> .....	131,7	130,6	124,9	115,7	83,2	92,9	99,7	104,5
Produkcja komputerów, wyrobów elektronicznych i optycznych .....	114,6	99,2	103,1	101,1	101,0	112,7	#	#
Produkcja maszyn i urządzeń <sup>Δ</sup> .....	112,8	109,0	109,5	109,1	106,9	112,0	110,1	109,8
Produkcja pozostałego sprzętu transportowego .....	141,1	130,7	128,7	129,6	116,9	127,3	140,2	146,2
Produkcja mebli .....	140,1	137,0	122,7	114,3	111,1	111,9	110,8	113,6
Pozostała produkcja wyrobów .....	121,9	91,9	141,7	140,8	92,4	88,3	84,9	91,7
Naprawa, konserwacja i instalowanie maszyn i urządzeń .....	122,1	122,4	125,5	120,9	98,2	93,3	81,9	78,8
<b>Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę<sup>Δ</sup></b> .....	<b>48,5</b>	<b>49,1</b>	<b>47,7</b>	<b>48,0</b>	<b>90,4</b>	<b>89,7</b>	<b>95,2</b>	<b>99,2</b>

Wzrostowi produkcji sprzedanej przemysłu zarówno w kraju, jak i w województwie podlaskim towarzyszyło zwiększenie przeciętnego zatrudnienia odpowiednio o 1,5% i 1,6% w stosunku do roku poprzedniego oraz o 2,7% i 2,3% w porównaniu z 2010 r.



Wyk. 43. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w przemyśle**  
2010 = 100



W 2015 r. przeciętne zatrudnienie w przemyśle w województwie ukształtowało się na poziomie 47,4 tys. osób i w stosunku do 2014 r. zwiększyło się w sekcji przetwórstwo przemysłowe (o 1,7%), natomiast w sekcji wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę odnotowano jego zmniejszenie (o 3,0%).

Wydajność pracy w przemyśle, mierzona wartością produkcji sprzedanej na 1 zatrudnionego, w województwie podlaskim w 2015 r. była o 4,0% wyższa (w cenach stałych) niż rok wcześniej. W kraju wydajność pracy w przemyśle w omawianym roku wzrosła o 3,3% w porównaniu z poprzednim rokiem.

---

*Dane z zakresu produkcji sprzedanej przemysłu w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.*
-

## BUDOWNICTWO

W 2015 r., podobnie jak rok wcześniej, odnotowano wzrost produkcji sprzedanej budownictwa w odniesieniu do roku poprzedniego. Niższa niż przed rokiem była natomiast wartość produkcji budowlano-montażowej, przy czym największy jej spadek w skali roku zaobserwowano w drugim kwartalnym okresie narastającym. W analizowanym roku odnotowano zwiększenie wydajności pracy w budownictwie w ujęciu rocznym, przy jednoczesnym zmniejszeniu przeciętnego zatrudnienia.

W 2015 r. produkcja sprzedana budownictwa w województwie podlaskim (w cenach bieżących) ukształtowała się na poziomie 5095,0 mln zł i zwiększyła się o 3,2% w porównaniu z zanotowaną w roku poprzednim (w 2014 r. wzrosła odpowiednio o 14,4%). W skali kraju zwiększyła się ona o 1,4% w stosunku do uzyskanej przed rokiem (wobec wzrostu o 7,0% w 2014 r.).

*Dane o produkcji sprzedanej budownictwa dotyczą działalności budowlanej i niebudowlanej podmiotów gospodarczych zaliczanych do sekcji „Budownictwo”. Dane te obejmują:*

- wartość sprzedanych wyrobów, półfabrykatów i części własnej produkcji (niezależnie od tego czy otrzymano za nie należne opłaty);
- wartość robót i usług świadczonych odpłatnie, tj. przemysłowych, budowlanych, jak i innych niż przemysłowe i budowlane;
- zryczałtowaną odpłatność agenta w przypadku zawarcia umowy na warunkach zlecenia lub pełne przychody agenta w przypadku zawarcia umowy agencyjnej;
- wartość produktów w formie rozliczeń w naturze;
- produkty przeznaczone na powiększenie wartości własnych środków trwałych.

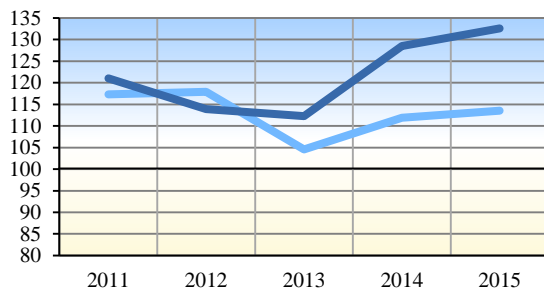
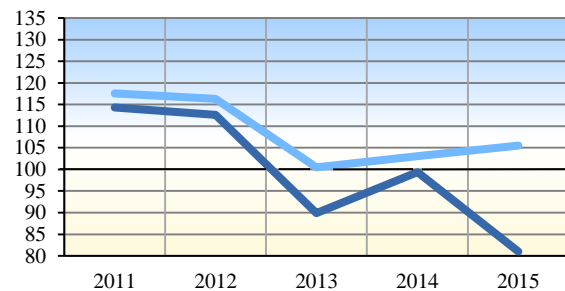
Tabl. 19. **Budownictwo**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>POLSKA</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	160403,9	179569,5	181990,4
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	51,5	47,4	47,8
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	442,8	409,9	386,0
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	3839,7	4936,7	5095,0
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	53,7	41,5	32,8
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	9,5	9,8	9,2

Tabl. 19. Budownictwo (dok.)

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
M. BIAŁYSTOK			
Produkcja sprzedana budownictwa (ceny bieżące) w mln zł .....	1664,0	1499,7	1576,4
Udział produkcji budowlano-montażowej w produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące) w % .....	63,0	58,0	46,9
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie w tys.	4,4	3,6	3,4

W województwie podlaskim produkcja budowlano-montażowa w analizowanym okresie ukształtowała się na poziomie 1670,3 mln zł (co stanowiło 32,8% ogólnej wartości produkcji sprzedanej budownictwa) i zmniejszyła się o 18,5% w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim. W kraju stwierdzono wzrost sprzedaży produkcji budowlano-montażowej w porównaniu z 2014 r. i wyniósł on 2,3%.

Wyk. 44. Dynamika produkcji sprzedanej budownictwa (ceny bieżące)  
2010 = 100Wyk. 45. Dynamika produkcji budowlano-montażowej (ceny bieżące)  
2010 = 100

— Polska — Woj. podlaskie

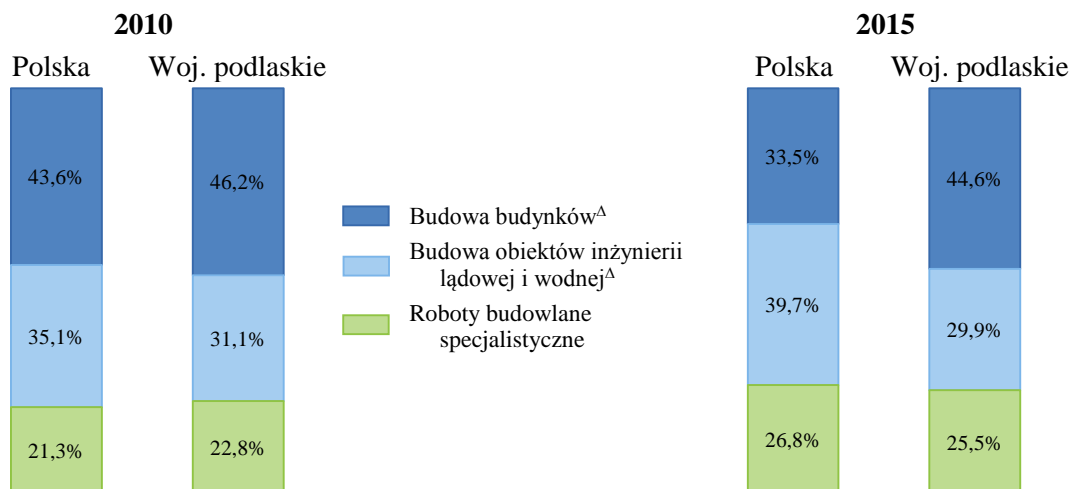
Tabl. 20. Dynamika produkcji budowlano-montażowej w województwie podlaskim (ceny bieżące)

Działy	2014				2015			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>126,2</b>	<b>122,0</b>	<b>110,9</b>	<b>110,6</b>	<b>78,7</b>	<b>73,2</b>	<b>78,5</b>	<b>81,5</b>
Budowa budynków <sup>A</sup> .....	137,6	121,1	105,9	103,2	75,4	70,7	80,9	84,9
Budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej <sup>A</sup> .....	71,0	108,6	118,5	125,6	162,6	98,6	81,7	81,9
Roboty budowlane specjalistyczne .....	137,8	133,7	112,8	108,7	61,1	61,8	72,1	75,9

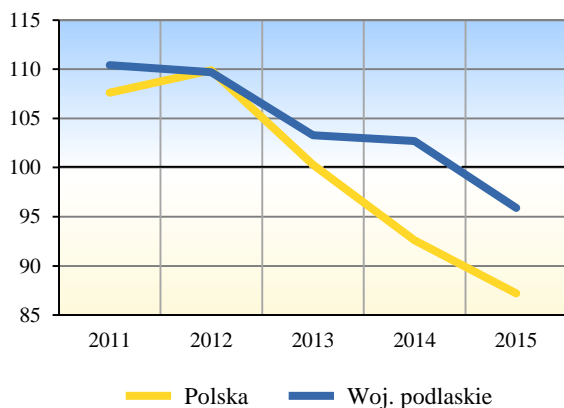
W regionie w 2015 r. wśród przedsiębiorstw budowlanych największy udział w sprzedaży produkcji budowlano-montażowej posiadały jednostki specjalizujące się w budowie budynków (44,6%). Ich produkcja była o 15,1% niższa od zanotowanej rok wcześniej. W przedsiębiorstwach, których podstawowym rodzajem działalności jest budowa obiektów inżynierii lądowej i wodnej (udział 29,9%) produkcja

budowlano-montażowa zmniejszyła się w skali roku o 18,1%, a w jednostkach wykonujących głównie roboty budowlane specjalistyczne (udział 25,5%) – spadła o 24,1%.

Wyk. 46. **Struktura produkcji budowlano-montażowej według działów PKD 2007 (ceny bieżące)**



Wyk. 47. **Dynamika przeciętnego zatrudnienia w budownictwie**  
2010 = 100



Wydajność pracy w budownictwie w województwie podlaskim, mierzona wartością produkcji sprzedanej budownictwa w przeliczeniu na 1 zatrudnionego, w 2015 r. zwiększyła się (w cenach bieżących) w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim o 10,5%, podczas gdy w skali kraju wzrosła o 7,6%. Jednocześnie w regionie zaobserwowano spadek przeciętnego zatrudnienia w budownictwie o 6,6%, a w całej Polsce – o 5,8%.

Dane z zakresu produkcji sprzedanej budownictwa w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,
- jak również w Banku Danych Lokalnych.

## BUDOWNICTWO MIESZKANIOWE

Efekty budownictwa mieszkaniowego uzyskane w 2015 r. były znacznie lepsze niż rok wcześniej (wówczas zaobserwowano ich niewielką poprawę w skali roku). W ujęciu rocznym zwiększyła się liczba lokali mieszkalnych oddanych do użytkowania, mieszkań, których budowę rozpoczęto i na których realizację wydano pozwolenia.

W 2015 r. w województwie podlaskim oddano do użytkowania 4762 mieszkania, tj. o 13,5% więcej niż przed rokiem (w 2014 r. odpowiednio o 0,4% więcej) i o 10,1% więcej niż w 2010 r. W kraju liczba lokali mieszkalnych przekazanych do użytkowania w odniesieniu do poprzedniego roku zwiększyła się o 3,2% (rok wcześniej zmniejszyła się o 1,4%), a w porównaniu z 2010 r. wzrosła o 8,7%.

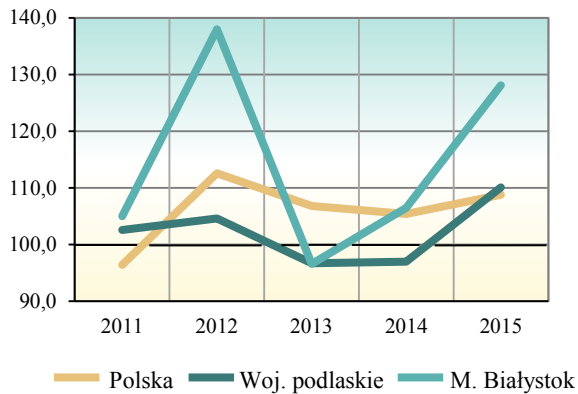
*Informacje o **mieszkaniach oddanych do użytkowania** dotyczą mieszkań w budynkach nowo wybudowanych i rozbudowanych (w części stanowiącej rozbudowę) oraz uzyskanych w wyniku przebudowy pomieszczeń niemieszkalnych. Podziału na mieszkania w budynkach spółdzielni mieszkaniowych, indywidualnych (tj. realizowanych przez osoby fizyczne, fundacje, kościoły i związki wyznaniowe) oraz realizowanych z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem dokonano na podstawie sposobu finansowania budowy lub przeznaczenia mieszkań.*

Tabl. 21. **Budownictwo mieszkaniowe**

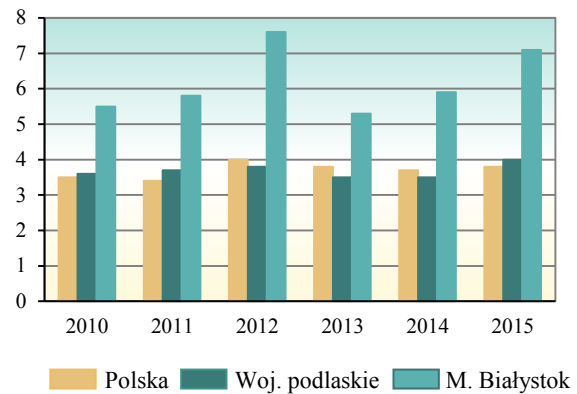
Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>POLSKA</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,5	3,7	3,8
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	106,1	100,9	99,8
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	4,5	4,1	4,9
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	4,1	3,8	4,4
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	3,6	3,5	4,0
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	100,3	106,1	100,5
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	3,7	3,2	4,6
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	3,8	3,8	4,0
<b>M. BIAŁYSTOK</b>			
Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności .....	5,6	5,9	7,1
Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w m <sup>2</sup> .....	83,2	68,6	65,5
Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia na 1000 ludności .....	5,0	4,3	7,2
Mieszkania, których budowę rozpoczęto na 1000 ludności .....	7,1	6,9	6,4

W 2015 r. w województwie podlaskim oddano do użytkowania 3,2% ogólnej liczby mieszkań zrealizowanych w Polsce.

Wyk. 48. **Dynamika liczby mieszkań oddanych do użytkowania**  
2010 = 100

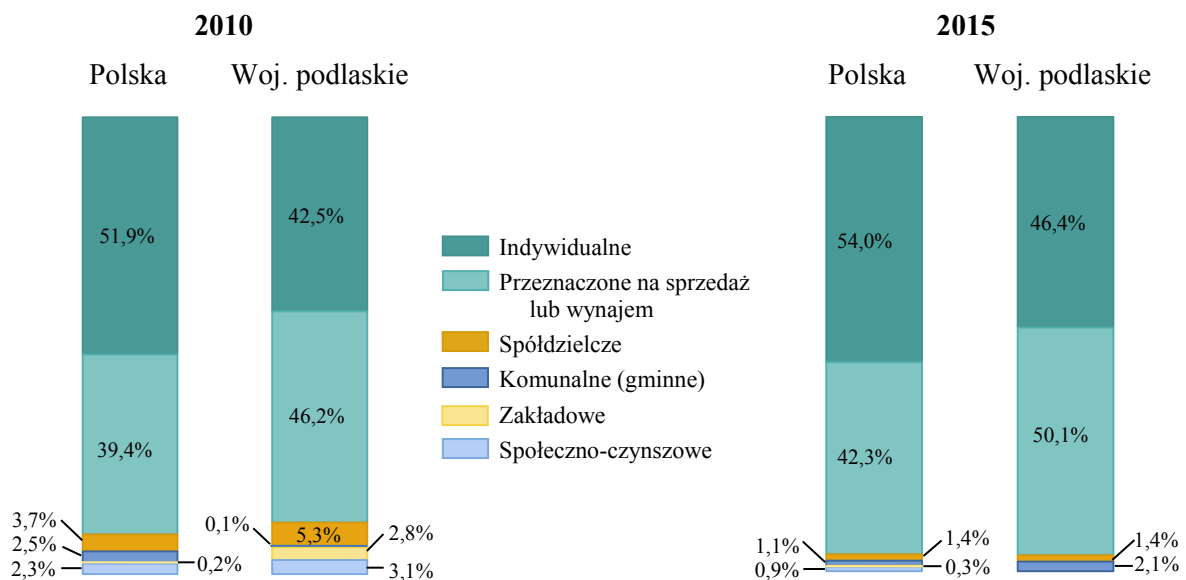


Wyk. 49. **Mieszkania oddane do użytkowania na 1000 ludności**



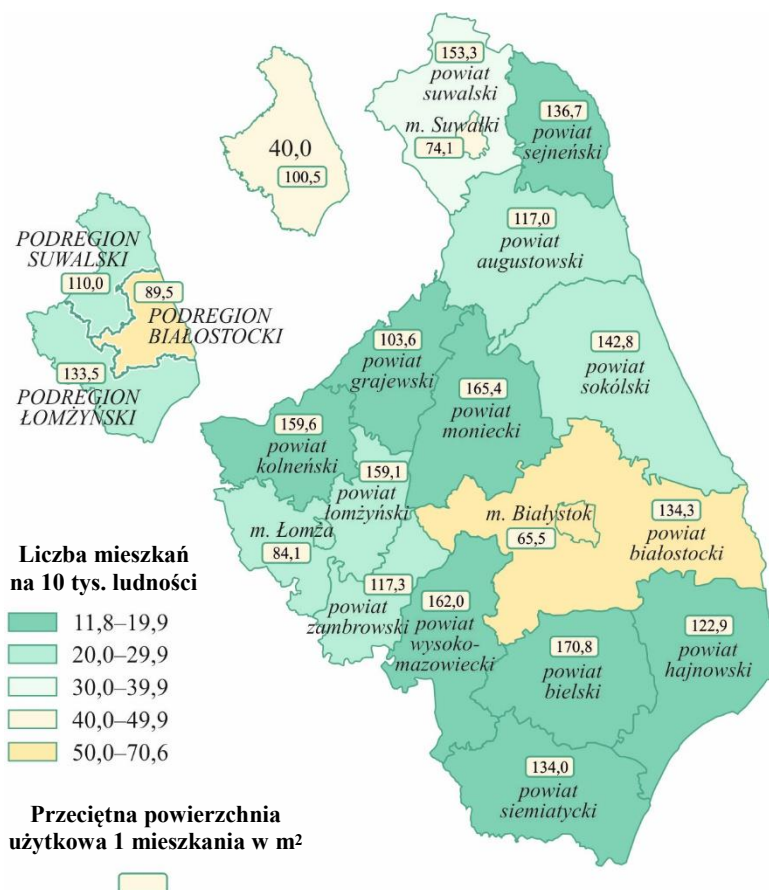
W analizowanym roku w województwie we wszystkich formach budownictwa odnotowano wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania w stosunku do roku poprzedniego. W budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem, w którym przekazano do użytkowania 50,1% ogólnej liczby mieszkań, wyniósł on 23,9%. W budownictwie komunalnym wzrost ukształtował się na poziomie 12,8%, ale udział tej formy budownictwa w strukturze lokali mieszkalnych oddanych do użytkowania był niewielki (2,1%). W budownictwie indywidualnym wyniósł on 2,9%, przy czym odsetek tej formy budownictwa w ogólnej liczbie mieszkań zrealizowanych w 2015 r. osiągnął 46,4%. Ponadto, w omawianym roku, mieszkania do użytkowania przekazały zakłady pracy. Stanowiły one 1,4% wszystkich lokali mieszkalnych oddanych do użytkowania w 2015 r., przy braku mieszkań zakładowych wśród zrealizowanych rok wcześniej.

Wyk. 50. **Struktura liczby mieszkań oddanych do użytkowania według form budownictwa**



W porównaniu z 2014 r. wzrost liczby mieszkań oddanych do użytkowania zanotowano w ośmiu powiatach regionu, a najwyższy stwierdzono w mieście Suwałki (o 74,4%) oraz w powiatach augustowskim (o 64,2%) i sokólskim (o 40,2%). Największy spadek w tym zakresie zaobserwowano natomiast w powiatach: hajnowskim (o 43,2%), kolneńskim (o 39,8%) i zambrowskim (o 39,7%).

Wyk. 51. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie podlaskim według podregionów i powiatów w 2015 r.**



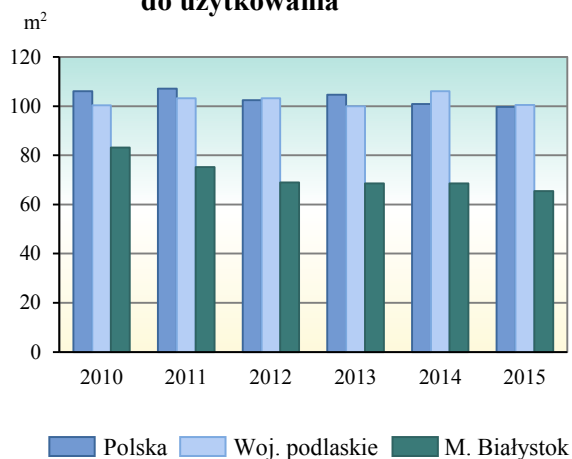
Tabl. 22. **Mieszkania oddane do użytkowania w województwie podlaskim**

Formy budownictwa	2014				2015			
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2013 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2014 = 100	przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup>
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>4197</b>	<b>100,0</b>	<b>100,4</b>	<b>106,1</b>	<b>4762</b>	<b>100,0</b>	<b>113,5</b>	<b>100,5</b>
Indywidualne .....	2145	51,1	111,5	154,8	2208	46,4	102,9	154,2
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	1928	45,9	86,6	55,9	2388	50,1	123,9	54,5
Komunalne (gminne) .....	86	2,1	268,8	41,6	97	2,1	112,8	47,5
Zakładowe .....	–	–	x	–	69	1,4	x	48,8
Spółeczne czynszowe .....	38	0,9	x	49,2	–	–	x	–

Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania w województwie podlaskim w 2015 r. wyniosła 100,5 m<sup>2</sup> (w kraju – 99,8 m<sup>2</sup>) i spadła w stosunku do zanotowanej w roku poprzednim o 5,6 m<sup>2</sup> (w kraju – o 1,1 m<sup>2</sup>). W porównaniu z 2010 r. uległa ona zwiększeniu o 0,2 m<sup>2</sup> (w kraju zmniejszyła się o 6,3 m<sup>2</sup>).

*Powierzchnia użytkowa mieszkania jest to łączna powierzchnia pokoi, kuchni, przedpokoi, łazienek i wszystkich innych pomieszczeń wchodzących w skład mieszkania.*

Wyk. 52. **Przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania oddanego do użytkowania**

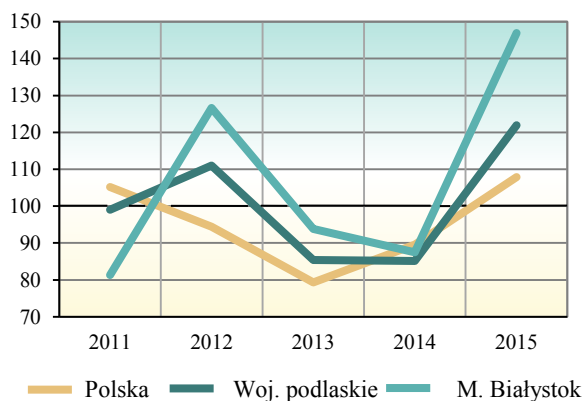


W województwie największą przeciętną powierzchnię użytkową mieszkania oddanego do użytkowania odnotowano w budownictwie indywidualnym i wyniosła ona 154,2 m<sup>2</sup>, a najmniejszą – 47,5 m<sup>2</sup> – charakteryzowały się mieszkania komunalne.

W 2015 r. największe mieszkania wybudowano w powiatach bielskim (przeciętna powierzchnia użytkowa – 170,8 m<sup>2</sup>) i monieckim (165,4 m<sup>2</sup>), a najmniejsze – w miastach Białystok (65,5 m<sup>2</sup>) i Suwałki (74,1 m<sup>2</sup>).

W ciągu 2015 r. w regionie wydano pozwolenia na budowę 5457 mieszkań, tj. więcej o 43,4% niż rok wcześniej i o 21,9% niż w 2010 r. W skali kraju w stosunku do roku poprzedniego liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia zwiększyła się o 20,4%, zaś w odniesieniu do 2010 r. wzrosła o 7,9%.

Wyk. 53. **Dynamika liczby mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia**  
2010 = 100



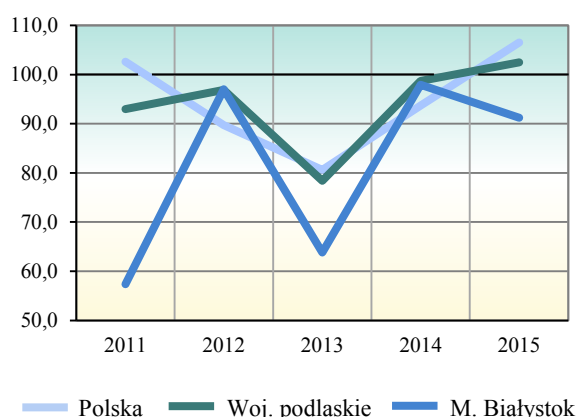
W omawianym roku najwięcej pozwoleń na budowę mieszkań w województwie wydano inwestorom indywidualnym (50,9% ogólnej ich liczby) oraz budującym z przeznaczeniem na sprzedaż lub wynajem (46,8%). Liczba mieszkań, na których budowę wydano pozwolenia wzrosła w skali roku w budownictwie indywidualnym (o 41,6%) oraz przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem (o 38,8%).



Tabl. 23. **Mieszkania, na których budowę wydano pozwolenia w województwie podlaskim**

Formy budownictwa	2014			2015		
	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2013 = 100	w liczbach bezwzględnych	w odsetkach	2014 = 100
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>3806</b>	<b>100,0</b>	<b>99,7</b>	<b>5457</b>	<b>100,0</b>	<b>143,4</b>
Indywidualne .....	1961	51,5	82,4	2776	50,9	141,6
Przeznaczone na sprzedaż lub wynajem .....	1842	48,4	149,3	2557	46,8	138,8
Spółdzielcze .....	3	0,1	x	–	–	x
Komunalne (gminne) .....	–	–	x	114	2,1	x
Spoleczne czynszowe .....	–	–	x	10	0,2	x

Większą niż w 2014 r. liczbę mieszkań, na realizację których wydano pozwolenia zanotowano w większości powiatów regionu, przy czym najwyższy wzrost miał miejsce w powiatach wysokomazowieckim (ponad 2-krotny) i hajnowskim (o 97,4%) oraz mieście Suwałki (o 89,4%). Mniejszą niż przed rokiem liczbę lokali mieszkalnych, na których budowę wydano pozwolenia zaobserwowano w powiecie sokólskim (o 34,4%), mieście Łomża (o 27,4%) i powiecie siemiatyckim (o 2,8%).

Wyk. 54. **Dynamika liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto**  
2010 = 100

W 2015 r. rozpoczęto budowę 4746 mieszkań, tj. o 3,9% więcej niż rok wcześniej (w skali kraju zanotowano wzrost o 13,7%). W porównaniu z 2010 r. liczba rozpoczętych budów mieszkań zwiększyła się w województwie o 2,5%, a w kraju – o 6,5%.

W regionie w 2015 r. największą liczbę mieszkań, których budowę rozpoczęto zanotowano w budownictwie przeznaczonym na sprzedaż lub wynajem – 2438, tj. o 4,8% mniej niż w roku poprzednim, oraz w budownictwie indywidualnym – 2281, czyli o 19,1% więcej niż rok wcześniej.

W odniesieniu do 2014 r. wzrost liczby mieszkań, których budowę rozpoczęto stwierdzono w 9 powiatach, a największy zaobserwowano w powiecie sejneńskim (ponad 2-krotny), mieście Suwałki (o 95,7%) oraz powiecie hajnowskim (o 78,5%). Znaczny spadek zanotowano natomiast w powiatach zambrowskim (o 63,8%) oraz siemiatyckim (o 44,1%).

*Dane z zakresu budownictwa mieszkaniowego w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
- „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,
- „Budownictwo mieszkaniowe w województwie podlaskim”,  
jak również w Banku Danych Lokalnych.

## RYNEK WEWNĘTRZNY

W 2015 r. miał miejsce spadek wartości sprzedaży detalicznej towarów w odniesieniu do roku poprzedniego (po wzroście notowanym w 2014 r.). W omawianym okresie, podobnie jak rok wcześniej, zmniejszyła się również sprzedaż hurtowa towarów.

Wartość **sprzedaży detalicznej towarów** (w cenach bieżących) zrealizowanej przez jednostki handlowe i niehandlowe w 2015 r. zmniejszyła się w odniesieniu do poprzedniego roku o 0,2% (w kraju sprzedaż detaliczna ukształtowała się na poziomie o 0,9% wyższym niż rok wcześniej).

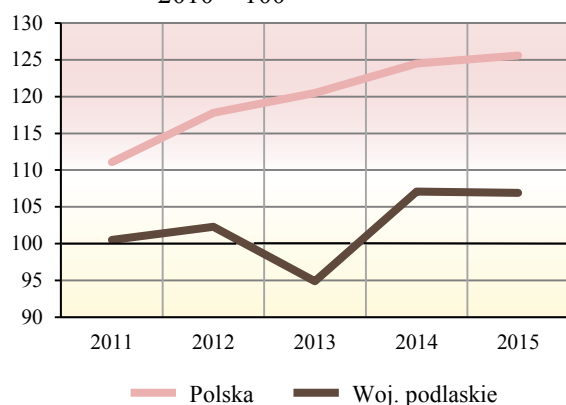
*Dane o sprzedaży detalicznej towarów obejmują sprzedaż towarów konsumpcyjnych i niekonsumpcyjnych dokonywaną w punktach sprzedaży detalicznej, placówkach gastronomicznych oraz innych punktach sprzedaży (np. składy, magazyny), w ilościach wskazujących na zakupy dla potrzeb indywidualnych nabywców.*

Tabl. 24. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup>** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
	rok poprzedni = 100		
<b>POLSKA</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>105,5</b>	<b>103,3</b>	<b>100,9</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	107,9	101,8	108,4
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	113,1	95,9	89,7
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	101,2	104,9	102,3
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	113,6	106,1	109,3
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	117,2	109,7	106,3
Tekstylia, odzież, obuwie .....	113,1	111,9	108,2
Meble, RTV, AGD .....	123,0	101,2	104,3
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	83,6	104,4	115,9
Pozostałe .....	95,9	103,3	87,7
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
<b>O g ó ł e m</b> .....	<b>105,6</b>	<b>112,9</b>	<b>99,8</b>
w tym:			
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	104,5	119,2	123,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe .....	101,5	104,2	80,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	99,9	103,8	100,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	98,7	132,1	107,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny	102,4	91,2	117,0
Tekstylia, odzież, obuwie .....	88,4	191,1	110,4
Meble, RTV, AGD .....	88,6	86,6	85,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	47,2	108,3	87,0
Pozostałe .....	131,5	126,6	98,3

<sup>a</sup> Grupowania przedsiębiorstw dokonano na podstawie Polskiej Klasyfikacji Działalności 2007 (PKD 2007), zaliczając przedsiębiorstwo do określonej kategorii według przeważającego rodzaju działalności, zgodnie z aktualnym w omawianym okresie stanem organizacyjnym. Odnotowane zmiany (wzrost/spadek) wartości sprzedaży detalicznej w poszczególnych grupach rodzajów działalności przedsiębiorstw mogą zatem również wynikać ze zmiany przeważającego rodzaju działalności przedsiębiorstwa oraz zmian organizacyjnych (np. połączenia przedsiębiorstw). Nie ma to wpływu na dynamikę sprzedaży detalicznej ogółem.

Wyk. 55. **Dynamika sprzedaży detalicznej**  
(ceny bieżące)  
2010 = 100



W regionie we wszystkich kwartalnych okresach narastających 2015 r. poziom sprzedaży detalicznej towarów był niższy od zanotowanego rok wcześniej, przy czym wskaźnik jej dynamiki w kolejnych okresach wykazywał tendencję rosnącą.

W omawianym roku wśród grup o znaczącym udziale w ogólnej wartości sprzedaży, spadek w odniesieniu do 2014 r. zanotowano m.in. w jednostkach prowadzących sprzedaż paliw stałych, ciekłych i gazowych (o 19,4%)

oraz w przedsiębiorstwach zgrupowanych w kategorii „pozostałe” (o 1,7%). Wzrost wartości sprzedaży wystąpił m.in. w przedsiębiorstwach zajmujących się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli, części (o 23,7%), farmaceutyków, kosmetyków, sprzętu ortopedycznego (o 17,0%) oraz w jednostkach handlujących żywnością, napojami i wyrobami tytoniowymi (o 0,4%).

Tabl. 25. **Dynamika sprzedaży detalicznej<sup>a</sup> w województwie podlaskim** (ceny bieżące)

Wyszczególnienie	2014				2015			
	I-III	I-VI	I-IX	I-XII	I-III	I-VI	I-IX	I-XII
	analogiczny okres roku poprzedniego = 100							
<b>O g ó l e m</b> .....	<b>114,5</b>	<b>117,3</b>	<b>114,1</b>	<b>112,9</b>	<b>96,7</b>	<b>96,8</b>	<b>98,7</b>	<b>99,8</b>
w tym:								
Pojazdy samochodowe, motocykle, części .....	134,7	126,1	121,1	119,2	115,3	118,3	123,2	123,7
Paliwa stałe, ciekłe i gazowe ...	104,4	109,0	108,3	104,2	70,5	73,1	75,9	80,6
Żywność, napoje i wyroby tytoniowe .....	100,5	104,5	104,1	103,8	98,9	98,5	100,1	100,4
Pozostała sprzedaż detaliczna w niewyspecjalizowanych sklepach .....	143,0	148,7	135,2	132,1	98,0	110,6	112,4	107,0
Farmaceutyki, kosmetyki, sprzęt ortopedyczny .....	95,3	100,4	96,0	91,2	111,4	109,5	115,1	117,0
Tekstylnia, odzież, obuwie .....	199,3	207,1	196,4	191,1	112,3	111,7	114,4	110,4
Meble, RTV, AGD .....	52,1	72,4	80,9	86,6	93,4	87,0	88,7	85,9
Prasa, książki, pozostała sprzedaż w wyspecjalizowanych sklepach .....	132,7	120,4	116,3	108,3	79,9	84,7	83,4	87,0
Pozostałe .....	136,1	134,0	126,3	126,6	98,1	95,5	97,7	98,3

<sup>a</sup> Patrz notka a do tabl. 24 na str. 82.

W 2015 r. w województwie podlaskim największy udział w sprzedaży detalicznej ogółem miały przedsiębiorstwa zgrupowane w kategorii „pozostałe” (31,2%), prowadzące sprzedaż żywności, napojów i wyrobów tytoniowych (29,8%) oraz zajmujące się sprzedażą pojazdów samochodowych, motocykli, części (10,9%).

W analizowanym roku w województwie wartość **sprzedaży hurtowej towarów** (w cenach bieżących) w jednostkach handlowych zmniejszyła się o 5,4% w stosunku do poziomu zanotowanego przed rokiem (w tym w przedsiębiorstwach hurtowych zmalała o 6,4%). W kraju sprzedaż hurtowa w jednostkach handlowych w 2015 r. była o 4,9% wyższa niż rok wcześniej (w tym zrealizowana przez jednostki hurtowe odpowiednio o 4,1%). Wśród dominujących w regionie grup w skali roku najbardziej spadła sprzedaż hurtowa półproduktów i odpadów pochodzenia nierolniczego oraz złomu (o 16,5%), natomiast najwyższy wzrost odnotowano w sprzedaży hurtowej niewyspecjalizowanej (o 2,5%).

---

---

*Dane z zakresu rynku wewnętrznego w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
  - „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”.
- 
-

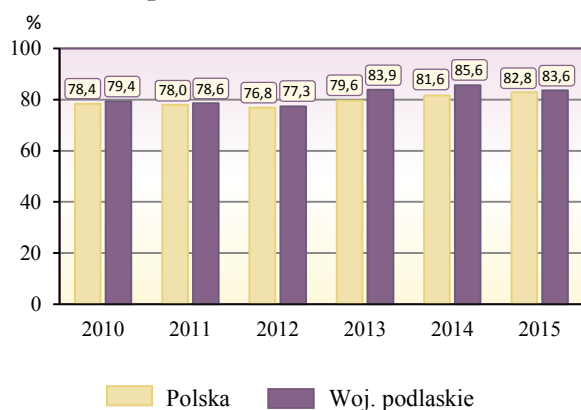
## WYNIKI FINANSOWE PRZEDSIĘBIORSTW NIEFINANSOWYCH

W 2015 r. wyniki finansowe badanych przedsiębiorstw niefinansowych były słabsze od dość dobrych uzyskanych rok wcześniej. W odniesieniu do poprzedniego roku pogorszyła się również większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych.

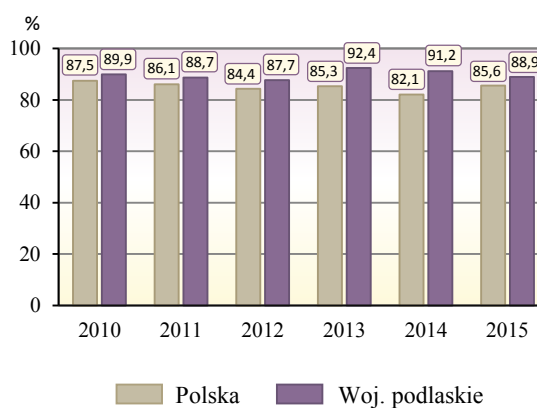
W 2015 r. w województwie podlaskim badane przedsiębiorstwa uzyskały słabsze wyniki finansowe w porównaniu z zanotowanymi w roku poprzednim, natomiast w skali kraju wyniki finansowe przedsiębiorstw były korzystniejsze od uzyskanych przed rokiem.

*Dane dotyczące wyników finansowych przedsiębiorstw prezentuje się w dostosowaniu do nowelizacji ustawy z dnia 29 IX 1994 r. o rachunkowości (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 330, z późniejszymi zmianami).*

Wyk. 56. **Udział liczby przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w ogólnej liczbie badanych podmiotów**



Wyk. 57. **Udział przychodów przedsiębiorstw wykazujących zysk netto w przychodach z całokształtu działalności**



### **Koszty uzyskania przychodów z całokształtu działalności obejmują:**

- koszt własny sprzedanych produktów, towarów i materiałów związany z podstawową działalnością operacyjną, do którego zaliczono wartość sprzedanych towarów i materiałów oraz koszty ogółem, pomniejszone o koszt wytworzenia świadczeń na własne potrzeby jednostki i skorygowane o zmianę stanu produktów;
- pozostałe koszty operacyjne;
- koszty finansowe.

W 2015 r. w województwie podlaskim zysk netto wykazało 83,6% badanych przedsiębiorstw, wobec 85,6% rok wcześniej, a ich udział w przychodach ogółem zmniejszył się z poziomu 91,2% w 2014 r. do 88,9% w roku analizowanym.

Przychody z całokształtu działalności wyniosły 33370,4 mln zł i w odniesieniu do uzyskanych w 2014 r. były o 0,8% niższe, natomiast koszty ich uzyskania ukształtowały się na poziomie 32328,5 mln zł i spadły o 0,6%. Niższa dynamika przychodów z całokształtu działalności od dynamiki kosztów ich uzyskania wpłynęła na pogorszenie wskaźnika poziomu kosztów w skali roku

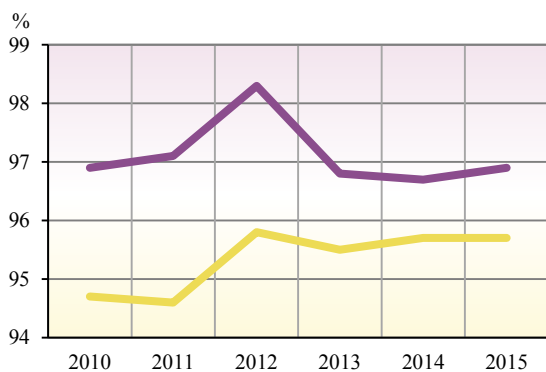
– o 0,2 p. proc. do 96,9% (w kraju utrzymał się on na poziomie sprzed roku, tj. 95,7%). W omawianym okresie w województwie pogorszył się wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wynik na działalności nadzwyczajnej, wynik finansowy brutto i netto, wynik na pozostałej działalności operacyjnej oraz wynik na operacjach finansowych. W kraju wzrósł wynik na sprzedaży produktów, towarów i materiałów, wynik na działalności gospodarczej oraz wynik finansowy brutto i netto. Spadek odnotowano w przypadku wyniku na pozostałej działalności operacyjnej oraz wyniku na operacjach finansowych.

#### Wyniki finansowe:

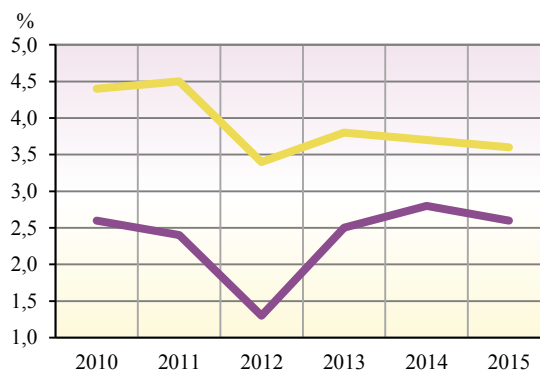
- *wynik finansowy brutto (zysk lub strata) jest to wynik na działalności gospodarczej, skorygowany o wynik zdarzeń nadzwyczajnych;*
- *obciążenia wyniku finansowego brutto obejmują podatek dochodowy od osób prawnych i fizycznych, a od 2013 r. również inne płatności wynikające z odrębnych przepisów;*
- *wynik finansowy netto (zysk lub strata) otrzymuje się po pomniejszeniu wyniku finansowego brutto o obowiązkowe obciążenia.*

Przychody netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów w 2015 r. w województwie podlaskim osiągnęły wartość 32749,2 mln zł (spadek o 0,7% w stosunku do poprzedniego roku), a koszty ich uzyskania wyniosły 31695,2 mln zł (spadek odpowiednio o 0,5%). Wynik finansowy ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów ukształtował się na poziomie 1054,0 mln zł i był o 5,3% niższy niż przed rokiem. Pogorszył się wynik na pozostałej działalności operacyjnej (z 188,6 mln zł w 2014 r. do 187,4 mln zł w 2015 r.). Uzyskano też słabszy niż przed rokiem wynik na operacjach finansowych (wyniósł on minus 199,6 mln zł wobec minus 178,4 mln zł w 2014 r.). W rezultacie, wynik finansowy na działalności gospodarczej był o 7,3% niższy od zanotowanego w 2014 r. i ukształtował się na poziomie 1041,9 mln zł. Wynik finansowy brutto osiągnął wartość 1042,4 mln zł, tj. o 7,7% mniejszą niż w 2014 r. Po odliczeniu obciążeń (głównie podatku dochodowego), wynik finansowy netto wyniósł 883,1 mln zł i spadł o 6,6% w stosunku do uzyskanego przed rokiem.

Wyk. 58. Wskaźnik poziomu kosztów



Wyk. 59. Wskaźnik rentowności obrotu netto



— Polska — Woj. podlaskie

W omawianym okresie w województwie podlaskim pogorszyła się większość podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych przedsiębiorstw. Wskaźnik poziomu kosztów wzrósł z 96,7% w 2014 r. do

**Wskaźniki:**

- wskaźnik poziomu kosztów jest to relacja kosztów uzyskania przychodów z całokształtu działalności do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności ze sprzedaży jest to relacja wyniku ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów do przychodów netto ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów;
- wskaźnik rentowności obrotu brutto jest to relacja wyniku finansowego brutto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik rentowności obrotu netto jest to relacja wyniku finansowego netto do przychodów z całokształtu działalności;
- wskaźnik płynności finansowej I stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych;
- wskaźnik płynności finansowej II stopnia jest to relacja inwestycji krótkoterminowych i należności krótkoterminowych do zobowiązań krótkoterminowych.

96,9% w 2015 r. Wskaźnik rentowności obrotu brutto spadł z 3,4% w roku poprzednim do 3,1% w 2015 r., netto – odpowiednio z 2,8% do 2,6%, wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów – z 3,4% w roku poprzednim do 3,2% w 2015 r. Poprawie uległy natomiast wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia odpowiednio z 26,0% do 29,8% oraz z 98,0% do 102,0%.

W kraju w 2015 r. część podstawowych wskaźników ekonomiczno-finansowych badanych przedsiębiorstw ukształtowała się na poziomie odnotowanym przed rokiem. Nie wielkiemu pogorszeniu uległy tylko wskaźnik rentowności obrotu netto oraz wskaźniki płynności finansowej I i II stopnia.

Tabl. 26. **Wybrane wskaźniki ekonomiczno-finansowe w badanych przedsiębiorstwach niefinansowych**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
	w %		
POLSKA			
Wskaźnik poziomu kosztów .....	94,7	95,7	95,7
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	5,2	4,5	4,5
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	5,3	4,3	4,3
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	4,4	3,7	3,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia .....	39,7	38,9	38,3
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia ....	105,5	102,5	101,0
WOJ. PODLASKIE			
Wskaźnik poziomu kosztów .....	96,9	96,7	96,9
Wskaźnik rentowności ze sprzedaży produktów, towarów i materiałów .....	3,0	3,4	3,2
Wskaźnik rentowności obrotu brutto .....	3,1	3,4	3,1
Wskaźnik rentowności obrotu netto .....	2,6	2,8	2,6
Wskaźnik płynności finansowej I stopnia .....	20,1	26,0	29,8
Wskaźnik płynności finansowej II stopnia ....	87,5	98,0	102,0

Dane z zakresu wyników finansowych przedsiębiorstw niefinansowych w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
- „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,  
jak również w Banku Danych Lokalnych.

## NAKLADY INWESTYCYJNE

W 2015 r., w odniesieniu do roku poprzedniego, nastąpił dalszy wzrost nakładów inwestycyjnych poniesionych przez badane przedsiębiorstwa mające siedzibę na terenie województwa podlaskiego. W porównaniu z 2014 r. wyższa była zarówno liczba nowych inwestycji, jak i ich wartość kosztorysowa.

Nakłady inwestycyjne (w cenach bieżących) na nowe obiekty majątkowe oraz ulepszenie istniejących, poniesione w 2015 r. przez badane przedsiębiorstwa w województwie, wyniosły 1323,6 mln zł i były o 17,7% wyższe od zrealizowanych rok wcześniej (w 2014 r. wzrosły odpowiednio o 12,3%). W kraju w analizowanym roku wartość nakładów inwestycyjnych zwiększyła się o 13,7% w ujęciu rocznym, przy wzroście o 15,3% zanotowanym przed rokiem.

*Nakłady inwestycyjne są to nakłady finansowe lub rzeczowe, których celem jest stworzenie nowych środków trwałych lub ulepszenie (przebudowa, rozbudowa, rekonstrukcja lub modernizacja) istniejących obiektów majątku trwałego, a także nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji. Nakłady inwestycyjne dzielą się na nakłady na środki trwałe oraz pozostałe nakłady.*

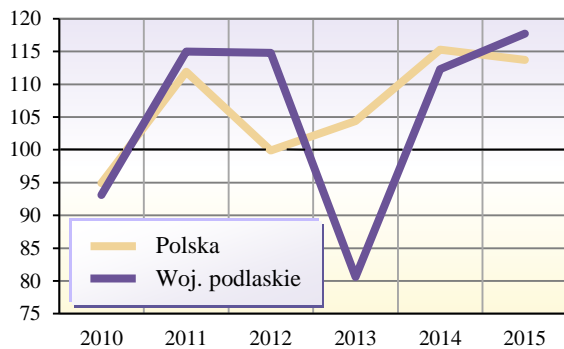
Tabl. 27. **Nakłady inwestycyjne (ceny bieżące)**

Wyszczególnienie	2010	2014	2015
<b>POLSKA</b>			
<b>O g ó ł e m w mln zł .....</b>	<b>89236,8</b>	<b>119982,2</b>	<b>136474,6</b>
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle .....	42,1	40,8	39,3
Zakupy .....	56,8	57,9	59,4
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi .....	45,5	45,9	46,4
środków transportu .....	11,3	12,0	13,0
<b>WOJ. PODLASKIE</b>			
<b>O g ó ł e m w mln zł .....</b>	<b>941,0</b>	<b>1124,3</b>	<b>1323,6</b>
w tym – w % – nakłady na:			
Budynki i budowle .....	31,0	40,2	36,5
Zakupy .....	68,6	59,8	63,1
maszyn, urządzeń technicznych i narzędzi .....	56,9	51,6	55,0
środków transportu .....	11,6	8,2	8,1

W omawianym roku w województwie podlaskim z ogólnej kwoty nakładów inwestycyjnych na budynki i budowle wydatkowano 482,6 mln zł (o 6,8% więcej niż rok wcześniej), na maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia – 728,4 mln zł (o 25,6% więcej), a na środki transportu – 107,4 mln zł (o 16,6% więcej). Wartość zakupów inwestycyjnych osiągnęła 835,8 mln zł i w porównaniu z rokiem poprzednim zwiększyła się o 24,4%, a udział tych zakupów w nakładach ogółem wzrósł w skali roku o 3,3 p. proc.



Wyk. 60. **Dynamika nakładów inwestycyjnych ogółem (ceny bieżące)**  
Rok poprzedni = 100



Wzrost nakładów miał miejsce m.in. w transporcie i gospodarce magazynowej (o 69,8%), handlu; naprawie pojazdów samochodowych oraz obsłudze rynku nieruchomości (po 56,6%). Ich spadek odnotowano natomiast w zakwaterowaniu i gastronomii (o 66,6%), a także w wytwarzaniu i zaopatrywaniu w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (o 19,4%).

W 2015 r. inwestowały głównie przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (na które przypadało 55,8% ogółu poniesionych nakładów), dostawy wody; gospodarowania ściekami i odpadami; rekultywacji (18,0%), handlu; naprawy pojazdów samochodowych (8,8%) oraz wytwarzania i zaopatrywania w energię elektryczną, gaz, parę wodną i gorącą wodę (4,1%). W strukturze nakładów według sekcji, w porównaniu z poprzednim rokiem najbardziej zwiększył się udział nakładów przedsiębiorstw zajmujących się handlem; naprawą pojazdów samochodowych (o 2,2 p. proc.), natomiast zmniejszył się udział nakładów poniesionych przez przedsiębiorstwa prowadzące działalność w zakresie przetwórstwa przemysłowego (o 2,9 p. proc.).

W 2015 r. w regionie inwestorzy rozpoczęli realizację 1317 nowych inwestycji o łącznej wartości kosztorysowej 719,1 mln zł, podczas gdy w roku poprzednim rozpoczęto 1118 nowych inwestycji o wartości 577,1 mln zł. W kraju w omawianym okresie wzrosła o 7,6% liczba rozpoczętych inwestycji, natomiast zmniejszyła się o 0,1% ich wartość kosztorysowa.

*Nakłady na środki trwałe są to nakłady na:*

- *budynki i budowle (obejmują budynki i lokale oraz obiekty inżynierii lądowej i wodnej), w tym m.in. roboty budowlano-montażowe, dokumentacje projektowo-kosztorysowe;*
- *maszyny, urządzenia techniczne i narzędzia (łącznie z przyrządami, ruchomościami i wyposażeniem);*
- *środki transportu;*
- *inne, tj. melioracje szczególne, koszty ponoszone przy nabyciu gruntów i używanych środków trwałych oraz inwentarz żywy (stado podstawowe) i zasadzenia wieloletnie, a ponadto odsetki od kredytów i pożyczek inwestycyjnych za okres realizacji inwestycji (uwzględnione wyłącznie w danych wyrażonych w cenach bieżących), z wyjątkiem odsetek nieuwzględnionych w wartości nakładów na środki trwałe przez podmioty stosujące Międzynarodowe Standardy Rachunkowości (MSR), wprowadzone od 1 I 2005 r.*

*Pozostałe nakłady są to nakłady na tzw. pierwsze wyposażenie inwestycji oraz inne koszty związane z realizacją inwestycji. Nakłady te nie zwiększają wartości środków trwałych.*

*Dane z zakresu nakładów inwestycyjnych w przedsiębiorstwach w województwie podlaskim znajdują się w następujących publikacjach i opracowaniach udostępnionych na stronie internetowej Urzędu:*

- „Komunikat o sytuacji społeczno-gospodarczej województwa podlaskiego”,
- „Biuletyn Statystyczny Województwa Podlaskiego”,  
jak również w Banku Danych Lokalnych.

**ANEKS**  
***APPENDIX***

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM**  
**SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP**

Wyszczególnienie	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Specification
Ludność <sup>ab</sup> w tys. ....	1199,7	1203,4	1201,0	1198,7	1195,0	1191,9	1188,8	Population <sup>ab</sup> in thous.
Na 1000 ludności <sup>b</sup> :								Per 1000 population <sup>b</sup> :
małżeństwa zawarte .....	5,41	5,82	5,24	5,33	4,73	5,14	5,09	marriages contracted
urodzenia żywe .....	9,17	9,90	9,28	9,30	8,88	9,24	9,09	live births
zgony .....	9,87	9,81	9,69	9,88	10,16	9,93	10,34	deaths
przyrost naturalny .....	-0,70	0,09	-0,41	-0,58	-1,28	-0,69	-1,24	natural increase
saldo migracji wewnętrznych i zagranicznych na pobyt stały ..	-1,62	-1,26	-1,64	-1,51	-2,10	-1,88	-1,89 <sup>c</sup>	internal and international net mi- gration for permanent residence
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>d</sup> w tys. ....	91,2	96,9	98,6	99,1	97,3	97,9	97,9	Average paid employment in the enterprise sector <sup>d</sup> in thous.
rok poprzedni = 100 .....	.	99,2	101,8	100,5	98,2	100,6	100,0	previous year = 100
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	73,2	63,8	65,9	68,7	70,9	60,4	55,0	Registered unemployed persons <sup>a</sup> in thous.
Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> w %	15,6	13,8	14,1	14,7	15,1	12,9	11,8	Registered unemployment rate <sup>a</sup> in %
Udział bezrobotnych bez prawa do zasiłku w ogólnej liczbie bezrobotnych <sup>a</sup> w % .....	88,5	88,2	87,6	87,3	89,7	90,2	89,6	Unemployed persons without benefit rights in total number of unemployed persons <sup>a</sup> in %
Bezrobotni na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	379	298	256	208	126	95	76	Unemployed persons per job offer <sup>a</sup>
Współczynnik aktywności zawodowej według BAEL <sup>e</sup> w % ...	56,1	54,3	55,1	55,7	55,5	55,9	56,1	Activity rate by LFS <sup>e</sup> in %
Wskaźnik zatrudnienia według BAEL <sup>e</sup> w % .....	48,0	48,8	50,1	50,6	49,9	50,8	52,1	Employment rate by LFS <sup>e</sup> in %
Stopa bezrobocia według BAEL <sup>e</sup> w %	14,3	10,2	9,2	9,3	9,9	9,1	6,9	Unemployment rate by LFS <sup>e</sup> in %

*a* Stan w końcu roku. *b* Dane dotyczące ludności opracowano: dla lat 2005–2009 na podstawie wyników NSP 2002, od 2010 r. – NSP 2011. *c* Przy obliczaniu salda migracji uwzględniono: w przypadku migracji wewnętrznych – dane za 2015 r., w przypadku migracji zagranicznych – dane dotyczą 2014 r. *d* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *e* Przeciętne w roku; dla lat 2010–2015 dane nie są w pełni porównywalne z wynikami badań z poprzednich lat.

*a* As of the end of the year. *b* Data concerning population were compiled: for 2005–2009 – on the basis of results of the Population and Housing Census 2002, since 2010 – Population and Housing Census 2011. *c* In calculating the net migration was taken into account: in case of the internal migration – data for 2015, in case of the international migration – data for 2014. *d* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *e* Averages in the year; for 2010–2015 data are not fully comparable with the results of the surveys for previous years.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM (cd.)**

*SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP (cont.)*

Wyszczególnienie	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Specification
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>a</sup> w zł .....	2091,53	2896,16	3023,31	3115,44	3186,58	3337,51	3458,56	Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector <sup>a</sup> in zł
rok poprzedni = 100 .....	.	105,0	104,4	103,0	102,3	104,7	103,6	previous year = 100
Przeciętna miesięczna liczba emerytów i rencistów w tys. ....	.	276,3	270,0	264,1	260,3	256,9	257,9	Average monthly number of retirees and pensioners in thous.
rok poprzedni = 100 .....	.	99,3	97,7	97,8	98,6	98,7	100,4	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto wypłacana przez ZUS w zł .....	.	1441,83	1511,13	1594,42	1682,71	1743,70	1798,48	Average monthly gross retirement pay and pension paid by ZUS in zł
rok poprzedni = 100 .....	.	106,0	104,8	105,5	105,5	103,6	103,1	previous year = 100
Przeciętna miesięczna emerytura i renta brutto rolników indywidualnych w zł .....	.	918,86	951,01	1020,19	1086,69	1112,23	1149,95	Average monthly gross retirement pay and pension for farmers in zł
rok poprzedni = 100 .....	.	105,1	103,5	107,3	106,5	102,4	103,4	previous year = 100
Wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych (rok poprzedni = 100):								Price indices of consumer goods and services (previous year = 100):
ogółem .....	102,0	102,3	104,5	103,7	100,6	99,7	98,7	total
żywność i napoje bezalkoholowe .....	101,9	101,5	105,8	104,4	101,4	98,8	97,9	food and non-alcoholic beverages
odzież i obuwie .....	96,3	98,2	99,8	97,6	96,0	96,8	95,7	clothing and footwear
mieszkanie .....	103,3	103,3	105,7	104,7	102,0	100,6	99,7	dwelling
Plony zbóż podstawowych z mieszankami zbożowymi z 1 ha w dt	26,8	29,1	26,1	28,9	28,6	31,2	26,6	Basic cereals including mixed cereals yields per 1 ha per dt

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

<sup>a</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM (cd.)**

*SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP (cont.)*

Wyszczególnienie	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Specification
Obsada zwierząt gospodarskich na 100 ha użytków rolnych <sup>a</sup> w szt.:								<i>Farm animals stock per 100 ha agricultural land<sup>a</sup> in heads:</i>
bydło.....	67,2	83,1 <sup>b</sup>	88,3	85,6	89,1	87,9	89,7	<i>cattle</i>
trzoda chlewna <sup>c</sup> .....	79,6	52,3 <sup>b</sup>	44,8	34,2	32,7	32,9	31,9	<i>pigs<sup>c</sup></i>
Wskaźnik cen skupu (rok poprzedni = 100):								<i>Price indices of procurement (previous year = 100):</i>
ziarna zbóż (bez siewnego) .....	70,4	134,1	150,6	102,4	86,7	87,5	95,1	<i>cereal grain (excluding sowing seed)</i>
żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt)	118,3	98,0	121,9	116,8	94,6	101,0	97,0	<i>cattle for slaughter (excluding calves)</i>
żywca rzeźnego wieprzowego .....	93,4	85,5	117,0	120,3	98,1	91,1	85,5	<i>pigs for slaughter</i>
Relacje cen skupu <sup>d</sup> 1 kg żywca wieprzowego do cen targowiskowych:								<i>Procurement price<sup>d</sup> per kg of pigs for slaughter to marketplace prices:</i>
1 kg żyta .....	13,4	9,2	5,9	7,1	8,2	8,8	8,0	<i>per kg of rye</i>
1 kg jęczmienia .....	9,2	6,8	5,0	6,0	6,1	6,0	5,8	<i>per kg of barley</i>
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>e</sup> (ceny stałe; rok poprzedni = 100) .....	.	102,5	106,3	107,1	106,7	105,2	105,7	<i>Sold production of industry<sup>e</sup> (constant prices; previous year = 100)</i>
Przeciętne zatrudnienie w przemyśle <sup>e</sup> w tys. ....	47,5	46,3	46,7	46,9	46,3	46,6	47,4	<i>Average paid employment in industry<sup>e</sup> in thous.</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	94,8	100,8	100,5	99,0	100,8	101,6	<i>previous year = 100</i>
Produkcja sprzedana budownictwa <sup>e</sup> (ceny bieżące; rok poprzedni = 100) .....	.	117,8	121,0	94,1	98,6	114,4	103,2	<i>Sold production of construction<sup>e</sup> (current prices; previous year = 100)</i>
Produkcja budowlano-montażowa <sup>e</sup> (ceny bieżące; rok poprzedni = 100) .....	.	110,8	114,3	98,5	79,8	110,6	81,5	<i>Construction and assembly production<sup>e</sup> (current prices; previous year = 100)</i>
Przeciętne zatrudnienie w budownictwie <sup>e</sup> w tys. ....	6,3	9,5	10,5	10,5	9,9	9,8	9,2	<i>Average paid employment in construction<sup>e</sup> in thous.</i>
rok poprzedni = 100 .....	.	109,7	110,4	99,4	94,2	99,4	93,4	<i>previous year = 100</i>

*a* Stan w czerwcu. *b* Dane Powszechnego Spisu Rolnego. *c* W latach 2005 i 2011–2013 – stan w końcu lipca. *d* Ceny bieżące bez VAT. *e* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

*a* As of June. *b* Data of Agricultural Census. *c* In 2005 and 2011–2013 – as of the end of July. *d* Current prices excluding VAT. *e* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

**I. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM (dok.)**

*SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP (cont.)*

Wyszczególnienie	2005	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Specification
Mieszkania oddane do użytkowania ...	3163	4326	4439	4525	4182	4197	4762	<i>Dwellings completed</i>
rok poprzedni = 100 .....	93,7	102,5	102,6	101,9	92,4	100,4	113,5	<i>previous year = 100</i>
na 1000 ludności .....	2,6	3,6	3,7	3,8	3,5	3,5	4,0	<i>per 1000 population</i>
przeciętna powierzchnia użytkowa 1 mieszkania w m <sup>2</sup> .....	110,4	100,3	103,2	103,2	100,0	106,1	100,5	<i>average usable floor space per dwelling in m<sup>2</sup></i>
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (ceny bieżące; rok poprzedni = 100) .....	.	105,6	100,5	101,8	92,8	112,9	99,8	<i>Retail sale of goods<sup>a</sup> (current prices; previous year = 100)</i>
Podmioty gospodarki narodowej <sup>b</sup> .....	88915	91876	91738	94721	96517	98339	99309	<i>Entities of the national economy<sup>b</sup></i>
rok poprzedni = 100 .....	97,7	102,6	99,8	103,3	101,9	101,9	101,0	<i>previous year = 100</i>
w tym spółki handlowe .....	3698	4492	4739	5115	5571	5942	6490	<i>of which commercial companies</i>
rok poprzedni = 100 .....	104,6	105,0	105,5	107,9	108,9	106,7	109,2	<i>previous year = 100</i>
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .....	415	529	560	612	670	749	805	<i>of which with foreign capital participation</i>
rok poprzedni = 100 .....	104,5	108,4	105,9	109,3	109,5	111,8	107,5	<i>previous year = 100</i>
Wskaźnik poziomu kosztów w przed- siębiorstwach niefinansowych <sup>c</sup> w %	.	96,9	97,1	98,3	96,8	96,7	96,9	<i>Cost level indicator in non-financial enterprises<sup>c</sup> in %</i>
Wskaźnik rentowności obrotu w przed- siębiorstwach niefinansowych <sup>c</sup> w %:								<i>Turnover profitability rate in non- -financial enterprises<sup>c</sup> in %:</i>
brutto .....	.	3,1	2,9	1,8	3,2	3,4	3,1	<i>gross</i>
netto .....	.	2,6	2,4	1,3	2,5	2,8	2,6	<i>net</i>
Nakłady inwestycyjne w przedsięw- iorstwach <sup>c</sup> (ceny bieżące) w mln zł .....	1011,5	941,0	1082,4	1242,0	1001,4	1124,3	1323,6	<i>Investment outlays in enterprises<sup>c</sup> (current prices) in mln zł</i>
rok poprzedni = 100 (ceny bieżące)	.	93,1	115,0	114,8	80,6	112,3	117,7	<i>previous year = 100 (current prices)</i>

*a* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. *b* W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu roku. *c* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób.

*a* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. *b* In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of the end of the year. *c* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons.

**II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM WEDŁUG MIESIĘCY**  
**SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP IN MONTHS**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2014 r.													
B – 2015 r.													
Ludność <sup>a</sup> w tys. ....	A	.	.	1194,0	.	.	1193,3	.	.	1193,0	.	.	1191,9
Population <sup>a</sup> in thous.	B	.	.	.	.	.	1190,3	.	.	.	.	.	1188,8
Przeciętne zatrudnienie w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> w tys.	A	97,1	97,5	97,7	98,0	97,9	98,0	98,1	98,3	98,4	97,9	98,0	97,7
Average paid employment in the enterprise sector <sup>b</sup> in thous.	B	97,8	97,7	98,0	98,3	98,4	98,5	98,5	98,5	98,9	98,9	99,0	98,8
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	100,3	100,5	100,2	100,3	99,9	100,1	100,2	100,2	100,0	99,5	100,1	99,7
previous month = 100	B	100,1	99,9	100,2	100,3	100,1	100,1	100,0	100,1	100,3	100,1	100,1	99,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	99,1	99,5	100,1	100,6	100,8	100,9	101,1	101,3	101,1	100,6	100,9	101,0
corresponding month of previous year = 100	B	100,8	100,2	100,3	100,3	100,5	100,5	100,4	100,2	100,5	101,0	101,0	101,0
Bezrobotni zarejestrowani <sup>a</sup> w tys. ....	A	74,0	73,4	71,0	67,6	64,6	62,9	62,0	61,5	60,3	58,9	59,5	60,4
Registered unemployed persons <sup>a</sup> in thous.	B	63,8	63,9	62,2	60,0	57,7	55,5	55,2	54,7	53,8	53,2	53,9	55,0
Stopa bezrobocia rejestrowanego <sup>a</sup> w % .....	A	15,6	15,5	15,0	14,4	13,9	13,5	13,4	13,3	13,1	12,8	12,9	12,9
Registered unemployment rate <sup>a</sup> in %	B	13,5	13,5	13,2	12,8	12,3	11,9	11,9	11,8	11,6	11,5	11,6	11,8
Oferty pracy zgłoszone w ciągu miesiąca .....	A	1897	2899	2857	2560	2329	2013	2620	2148	3047	2647	1697	1110
Job offers declared during a month	B	2022	2349	2883	2794	3021	2881	2557	2633	2782	2445	1806	1213
Bezrobotni zarejestrowani na 1 ofertę pracy <sup>a</sup> .....	A	101	78	62	52	63	48	44	53	36	41	59	95
Registered unemployed persons per job offer <sup>a</sup>	B	76	63	48	35	40	28	36	34	29	41	50	76
Przeciętne miesięczne wynagrodzenie brutto w sektorze przedsiębiorstw <sup>b</sup> w zł	A	3148,66	3141,35	3331,69	3271,65	3254,32	3284,45	3358,76	3304,21	3353,38	3388,12	3262,23	3760,29
Average monthly gross wages and salaries in the enterprise sector <sup>b</sup> in zł	B	3266,39	3234,30	3475,78	3404,61	3346,54	3391,60	3516,73	3432,55	3493,36	3486,49	3458,15	3792,61
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	87,7	99,8	106,1	98,2	99,5	100,9	102,3	98,4	101,5	101,0	96,3	115,3
previous month = 100	B	86,9	99,0	107,5	98,0	98,3	101,3	103,7	97,6	101,8	99,8	99,2	109,7
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	103,0	102,5	106,5	104,9	103,9	104,1	104,8	103,2	105,3	105,8	103,4	104,7
corresponding month of previous year = 100	B	103,7	103,0	104,3	104,1	102,8	103,3	104,7	103,9	104,2	102,9	106,0	100,9

a Stan w końcu okresu. b Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

a As of the end of the period. b Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

**II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)**  
**SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2014 r. B – 2015 r.													
Wskaźniki cen: Price indices of:													
towarów i usług konsumpcyjnych consumer goods and services													
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 corresponding period of previous year = 100	A	.	.	100,5 <sup>a</sup>	.	.	99,9 <sup>b</sup>	.	.	99,4 <sup>c</sup>	.	.	98,8 <sup>d</sup>
	B	.	.	97,8 <sup>a</sup>	.	.	98,8 <sup>b</sup>	.	.	99,1 <sup>c</sup>	.	.	99,2 <sup>d</sup>
skupu ziarna zbóż: procurement of cereal grain:													
poprzedni miesiąc = 100 previous month = 100	A	103,7	96,0	103,2	106,7	98,7	95,8	84,4	102,8	93,3	97,7	106,7	104,6
	B	105,3	102,6	92,1	102,1	90,6	98,4	106,6	98,3	111,9	89,5	102,9	105,6
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 corresponding month of previous year = 100	A	75,8	73,1	81,3	85,2	85,0	85,4	77,6	102,5	87,0	85,0	93,0	91,4
	B	92,8	99,2	88,5	84,7	77,7	79,9	100,9	96,5	115,7	105,9	102,2	103,6
skupu żywca rzeźnego wołowego (bez cieląt): procurement of cattle for slaughter (excluding calves):													
poprzedni miesiąc = 100 previous month = 100	A	102,5	96,0	100,0	102,7	100,9	98,2	95,7	101,7	98,2	97,0	99,5	101,9
	B	104,4	103,9	103,0	98,9	104,5	98,5	91,4	98,3	100,7	104,8	101,1	102,5
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 corresponding month of previous year = 100	A	94,3	90,5	93,8	96,8	99,7	97,8	95,9	97,5	94,5	93,5	95,3	94,2
	B	96,0	103,9	107,3	103,1	106,7	107,0	102,2	98,8	101,3	109,5	111,2	111,9
skupu żywca rzeźnego wieprzowego: procurement of pigs for slaughter:													
poprzedni miesiąc = 100 previous month = 100	A	96,3	87,5	105,8	103,2	104,7	102,3	99,9	97,6	97,7	94,0	96,7	92,2
	B	94,8	107,3	100,0	102,2	96,2	103,1	100,2	99,6	103,6	97,7	89,7	94,2
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 corresponding month of previous year = 100	A	97,2	86,3	88,2	92,9	99,5	97,1	91,8	88,0	87,9	82,7	78,3	78,8
	B	77,5	95,0	89,7	88,9	81,7	82,3	82,6	84,3	89,4	92,9	86,3	88,1

a–d Dane dotyczą okresów: a I–III; b IV–VI; c VII–IX; d X–XII.

a–d Data concern periods: a I–III; b IV–VI; c VII–IX; d X–XII.



**II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM WEDŁUG MIESIĘCY (cd.)**  
**SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2014 r.													
B – 2015 r.													
Relacja ceny skupu <sup>a</sup> 1 kg żywca wieprzowego do ceny targowiskowej 1 kg żyta	A	9,0	7,6	7,7	8,4	9,0	8,9	9,7	9,6	9,2	9,2	9,2	8,2
	B	7,7	8,1	8,4	8,8	8,2	9,0	8,9	8,1	8,0	7,8	7,3	6,8
<i>Procurement price<sup>a</sup> per kg of pigs for slaughter to marketplace price per kg of rye</i>													
Produkcja sprzedana przemysłu <sup>b</sup> (ceny stałe): <i>Sold production of industry<sup>b</sup> (constant prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	97,7	97,9	111,8	101,9	100,1	100,1	101,0	94,2	110,7	101,8	88,5	97,5
<i>previous month = 100</i>	B	97,9	100,8	117,4	91,9	105,1	101,6	98,5	98,3	106,7	101,5	96,7	96,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	105,6	107,8	105,3	111,0	108,8	104,9	109,5	102,2	108,6	101,8	97,1	100,8
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	101,6	104,6	109,8	99,0	104,0	105,6	102,9	107,4	103,5	103,3	112,9	111,5
Produkcja budowlano-montażowa <sup>b</sup> (ceny bieżące): <i>Construction and assembly production<sup>b</sup> (current prices):</i>													
poprzedni miesiąc = 100 .....	A	48,8	112,0	108,2	115,7	106,5	108,0	99,4	98,1	113,8	110,3	88,2	120,7
<i>previous month = 100</i>	B	47,0	76,1	120,9	116,0	89,2	140,1	111,7	84,6	108,8	116,6	104,1	128,1
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100	A	97,2	178,3	125,0	141,9	138,3	114,4	102,1	93,7	90,5	101,5	97,0	102,8
<i>corresponding month of previous year = 100</i>	B	98,9	67,2	75,1	75,3	63,1	81,8	92,0	79,3	75,8	80,1	94,5	100,3
Mieszkania oddane do użytkowania (od początku roku)	A	287	569	836	1246	1632	1952	2303	2578	2831	3286	3803	4197
<i>Dwellings completed (since the beginning of the year)</i>	B	297	661	921	1080	1391	1956	2279	2581	2961	3418	3903	4762
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 .....	A	88,0	121,6	121,3	112,6	129,0	133,6	123,0	111,6	103,3	107,4	106,8	100,4
<i>corresponding period of previous year = 100</i>	B	103,5	116,2	110,2	86,7	85,2	100,2	99,0	100,1	104,6	104,0	102,6	113,5

*a* Ceny bieżące bez VAT. *b* Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób.

*a* Current prices excluding VAT. *b* Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons.

**II. WYBRANE DANE O WOJEWÓDZTWIE PODLASKIM WEDŁUG MIESIĘCY (dok.)**  
**SELECTED DATA ON PODLASKIE VOIVODSHIP IN MONTHS (cont.)**

WYSZCZEGÓLNIENIE SPECIFICATION		I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
A – 2014 r.													
B – 2015 r.													
Sprzedaż detaliczna towarów <sup>a</sup> (ceny bieżące): Retail sale of goods <sup>a</sup> (current prices):													
poprzedni miesiąc = 100 ..... previous month = 100	A	89,7	103,6	121,9	105,9	93,8	92,5	107,2	99,7	95,4	99,1	84,8	121,5
	B	78,5	103,5	128,6	93,3	103,7	103,1	100,6	96,6	96,7	96,0	92,1	124,8
analogiczny miesiąc poprzedniego roku = 100 corresponding month of previous year = 100	A	109,5	115,6	117,3	125,6	120,8	108,0	108,7	113,6	108,9	111,7	100,2	108,5
	B	94,9	94,8	100,0	88,1	97,4	108,6	101,9	98,7	100,0	96,9	105,2	108,1
Podmioty gospodarki narodowej <sup>b</sup> ..... Entities of the national economy <sup>b</sup>	A	96387	96506	96842	97113	97399	97774	97826	97903	98202	98009	98208	98339
	B	98282	98354	98412	98615	98871	99059	99235	99409	99575	99780	99548	99309
w tym spółki handlowe ..... of which commercial companies	A	5601	5620	5654	5691	5722	5762	5788	5822	5850	5877	5902	5942
	B	5984	6032	6081	6124	6172	6219	6261	6305	6343	6393	6431	6490
w tym z udziałem kapitału zagranicznego .... of which with foreign capital participation	A	675	675	690	698	699	710	721	727	729	739	744	749
	B	761	764	775	790	790	791	793	795	799	800	800	805
Wskaźnik rentowności obrotu w przedsiębiorstwach niefinansowych <sup>c</sup> w %: Profitability rate of turnover in non-financial enterprises <sup>c</sup> in %:													
brutto ..... gross	A	.	.	3,2	.	.	3,9	.	.	3,8	.	.	3,4
	B	.	.	3,6	.	.	3,5	.	.	3,4	.	.	3,1
netto ..... net	A	.	.	2,6	.	.	3,3	.	.	3,2	.	.	2,8
	B	.	.	3,1	.	.	3,1	.	.	2,9	.	.	2,6
Nakłady inwestycyjne w przedsiębiorstwach <sup>c</sup> (ceny bieżące) w mln zł Investment outlays in enterprises <sup>c</sup> (current prices) in mln zł	A	.	.	167,7	.	.	399,6	.	.	690,1	.	.	1124,3
	B	.	.	206,6	.	.	587,1	.	.	856,1	.	.	1323,6
analogiczny okres poprzedniego roku = 100 (ceny bieżące) corresponding period of previous year = 100 (current prices)	A	.	.	96,4	.	.	95,2	.	.	105,5	.	.	112,3
	B	.	.	123,2	.	.	146,9	.	.	124,1	.	.	117,7

<sup>a</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 9 osób. <sup>b</sup> W rejestrze REGON; bez osób prowadzących gospodarstwa indywidualne w rolnictwie; stan w końcu okresu. <sup>c</sup> Dane dotyczą podmiotów gospodarczych, w których liczba pracujących przekracza 49 osób; dane prezentowane są narastająco.

<sup>a</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 9 persons. <sup>b</sup> In the REGON register; excluding persons tending private farms in agriculture; as of the end of the period. <sup>c</sup> Data concern economic entities in which the number of employed persons exceeds 49 persons; data are presented cumulatively.