

*Realizacja zrównoważonej
konsumpcji a zróżnicowanie
dochodowe Polaków*

Małgorzata Burchard-Dziubińska

Białowieża 2017

Plan

- Pytanie badawcze i metoda badań
- Ocena konsumpcji w świetle dostępnych danych BDL
- Korelacja między zmianą przeciętnego dochodu do dyspozycji w poszczególnych województwach a zmianą konsumpcji wybranych dóbr i usług
- Wnioski

Pytanie badawcze

- Jak w okresie 2010 – 2015 zmieniła się konsumpcja wybranych dóbr i usług?
- Czy zmiany w konsumpcji wybranych dóbr i usług są zróżnicowane pomiędzy województwami?
- Czy istnieje korelacja pomiędzy zmianą przeciętnego dochodu do dyspozycji w poszczególnych województwach a zmianą konsumpcji wybranych dóbr i usług?

Metoda badawcza

- Zakłada się, że realizowana konsumpcja ma generalnie służyć poprawie jakości życia.
- Analiza danych BDL z okresu 2010-2015 dotyczących przeciętnych dochodów do dyspozycji, konsumpcji wybranych dóbr i wydatków na wybrane kategorie dóbr i usług w przekroju wojewódzkim.
- Zbadanie korelacji między zmianą przeciętnego dochodu do dyspozycji w poszczególnych województwach a zmianą konsumpcji wybranych dóbr i usług w latach 2010-2015.

Kategorie dóbr i usług uwzględnione w analizie

Przeciętne miesięczne spożycie wybranych dóbr i usług na osobę w następujących kategoriach:

- Warzywa
- Owoce
- Zdrowie
- Rekreacja i kultura
- Edukacja

Nazwa	Dochód do dyspozycji 2010	Dochód do dyspozycji 2015	Przyrost 2010/2015
Polska	1147,18	1337,87	16,6
Dolnośląskie	1194,47	1417,88	18,7
Kujawsko-Pomorskie	1121,57	1208,73	07,7
Lubelskie	929,75	1174,92	26,3
Lubuskie	1108,70	1354,22	22,1
Łódzkie	1124,92	1306,51	16,1
Małopolskie	1069,47	1269,38	18,7
Mazowieckie	1539,05	1691,00	09,9
Opolskie	1058,02	1233,27	16,6
Podkarpackie	866,05	1033,66	19,3
Podlaskie	1067,28	1208,57	13,2
Pomorskie	1199,98	1339,14	11,6
Śląskie	1119,66	1366,24	22,0
Świętokrzyskie	996,56	1171,10	17,5
Warmińsko-Mazurskie	1070,44	1240,51	15,9
Wielkopolskie	1091,75	1259,24	15,3
Zachodniopomorskie	1137,56	1384,42	21,7

Nazwa	Doch. do dysp. 2015	Zmiana 15/10 [%]	Warzywa Zmiana 15/10 [%]	Owoce Zmiana 15/10 [%]	Zdrowie Zmiana 15/10 [%]	Rekre. i kultura Zmiana 15/10 [%]	Edukacja Zmiana 15/10 [%]
Polska	1337,87	16,6	-12,8	4,6	21,5	-7,9	-12,3
Podkarpackie	1033,66	19,3	-13,8	-1,2	15,3	-11,5	-28,4
Świętokrzyskie	1171,10	17,5	-16,0	4,2	25,3	4,0	-15,5
Lubelskie	1174,93	22,1	-13,3	19,0	40,6	-5,6	-27,7
Podlaskie	1208,57	13,2	-8,8	10,8	29,7	2,5	-42,2
Kujawsko-Pomorskie	1208,73	7,7	-12,5	3,1	26,8	-17,6	-9,9
Opolskie	1233,27	16,6	-9,7	3,6	32,0	-6,6	-21,5
Warmińsko-Mazurskie	1240,51	15,9	-17,9	-5,5	23,1	-16,4	4,4
Wielkopolskie	1259,24	15,3	-20,0	-2,8	20,5	-13,3	-21,8
Małopolskie	1269,38	18,7	-16,7	0,0	12,5	-11,5	-18,8
Łódzkie	1306,51	16,1	-9,6	6,0	23,3	4,6	-34,0
Pomorskie	1339,14	11,6	-16,8	6,2	33,0	-28,2	-18,3
Lubuskie	1354,22	22,1	-13,3	19,0	40,6	-5,6	-27,7
Śląskie	1366,24	22,0	-12,5	7,3	27,3	-4,4	-19,8
Zachodniopomorskie	1384,42	21,7	-10,1	13,5	20,9	-22,1	-12,5
Dolnośląskie	1417,88	18,7	-9,1	4,5	13,9	-4,2	-13,8
Mazowieckie	1691,00	9,9	-10,0	3,9	8,8	-6,9	5,3

Analiza korelacji

Wykorzystano współczynnik korelacji rang Spearmana.

Siła korelacji dla $|r|$

< 0.2 - brak korelacji

$0.2 - 0.4$ - słaba zależność

$0.4 - 0.7$ - umiarkowana zależność

$0.7 - 0.9$ - dość silna zależność

> 0.9 - bardzo silna zależność

Analizowana kategoria	Współczynnik korelacji rang Spearmana
Korelacja między wzrostem dochodów a zmianą konsumpcji warzyw	-0,009
Korelacja między wzrostem dochodów a zmianą konsumpcji owoców	0,466
Korelacja między wzrostem dochodów a zmianą wydatków na zdrowie	0,202
Korelacja między wzrostem dochodów a zmianą wydatków na rekreację i kulturę	0,277
Korelacja między wzrostem dochodów a zmianą wydatków na edukację	-0,316

Wnioski

Analiza zmian w konsumpcji wybranych dóbr i usług w przekroju wojewódzkim daje dość zaskakujące wyniki:

- spadek, niekiedy znaczący, konsumpcji warzyw;
- zróżnicowane zachowanie konsumentów w odniesieniu do konsumpcji owoców – od silnego wzrostu (>20%) do spadku o 5,5%;
- generalny wzrost wydatków na zdrowie, największy w województwach lubelskim i lubuskim – ponad 40%. Warto pamiętać, że te województwa odnotowały najwyższy przyrost dochodu do dyspozycji – ponad 22%;
- Spadek wydatków na rekreację i kulturę, choć w trzech województwach: podlaskim, świętokrzyskim i łódzkim odnotowano ich wzrost;
- Silny spadek wydatków na edukację poza województwami warmińsko – mazurskim i mazowieckim, gdzie nastąpił ich wzrost.

Wnioski

- Wzrost dochodu do dyspozycji jest generalnie słabo skorelowany ze zmianami konsumpcji wybranych dóbr i usług.
- W dwóch przypadkach współczynnik korelacji rang Spearmana jest ujemny (dotyczy to konsumpcji warzyw i wydatków na edukację).
- Umiarkowana zależność wystąpiła tylko w przypadku konsumpcji owoców.

Dziękuję za uwagę😊